



# Религиозное пространство личности

Анатолий Васильченко

## ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ ПРАВОСЛАВНОЙ МОЛОДЕЖЬЮ

Выбор жизненного пути – центральная проблема психологии личности

Жизненный путь личности – индивидуальная история жизни человека

Молодость – возраст самоопределения в выборе жизненного пути

Проблема понимания значения выбора жизненного пути произрастает из проблемы самосознания личности и является центральной как в психологии личности, так и в общей психологии. Изучение жизненного пути и жизненных целей личности дает основание к пониманию не только поведения человека, но его самосознания.

Жизненный путь личности – индивидуальная история личности, которая складывается под влиянием обстоятельств жизни, генотипа и внутренней позиции самого человека. Жизненный путь определяется содержанием самой жизни и теми значениями и смыслами, которые человек придает своему жизненному пути. Личностный смысл – выражение субъективного отношения к явлениям объективной действительности. Тот личностный смысл, который придается человеком в молодости, уже определившимися с выбором своего жизненного пути, опосредует его настоящее и будущее не только в обыденной жизни, но и во внутренней позиции в его духовной сфере.

Актуальность исследования понимания жизненного пути личности в юношеском возрасте безусловна, особенно, когда процессы глобализации создают ситуации, нивелирующие прежде сложившиеся ценностные ориентации и моральные представления человека, влияющие на его самосознание в целом. В этой связи особый интерес представляет та молодежь, которая уже самоопределилась с выбором жизненного пути: здесь складываются ценностные ориентиры, которые опреде-

Методологические  
основы  
исследования:  
развитие личности  
как социальный и  
уникальный  
жизненный путь

ляют константы, формирующие личность. Такой выборкой (помимо ряда гражданских и военных профессий) может быть молодежь, связавшая свой путь со служением в сфере Православия. В этом случае выбор жизненного пути определяет не только характер предстоящей деятельности, но и особенности самосознания.

Выявление особенностей понимания жизненного пути и особенностей прилагаемых для этого усилий современной молодежью особенно актуально, когда усиливается маргинализация молодого поколения.

Общей методологической основой исследования проблемы жизненного пути личности в контексте особенностей самосознания современной молодежи служит марксистская идея о развитии личности путем «присвоения материальной и духовной культуры».

Особенности жизненного пути личности мы рассматриваем через идеи С.Л. Рубинштейна [1], Б.Г. Ананьева [2], а так же через концепцию феноменологии развития и бытия личности В.С. Мухиной [3]. Согласно В.С. Мухиной, человек развивается и существует в двух ипостасях: как социальная единица и как уникальная личность, что для нашего исследования означает социальную и культурную предопределенность выбора жизненного пути и одновременно уникальность этого выбора. Мы разделяем эту позицию, понимая самосознание личности как универсальную, исторически сложившуюся и социально обусловленную психологически значимую структуру, присущую каждому социализированному индивиду. Структура самосознания включает звенья, которые составляют содержание ключевых переживаний личности и выступают внутренними факторами рефлексии, ее отношения к самой себе и окружающему миру. Самосознание в исследовании рассматривается через анализ пяти звеньев структуры самосознания человека как личности: 1 – идентификация с именем и заменяющим его местоимением «Я», с образом тела, с индивидуальной духовной сущностью человека; 2 – притязание на признание; 3 – половая идентификация; 4 – психологическое время личности (прошлое, настоящее, будущее); 5 – психологическое пространство личности (права и обязанности). Многочисленными исследованиями было подтверждено, что звенья самосознания, выделенные В.С. Мухиной, формируются у всех людей, независимо от принадлежности к какому-либо этносу, социальному слою, различаясь в содержательном наполнении в зависимости от характеристик социальной ситуации развития. Ценности, входящие в

содержание структурных звеньев самосознания, переживаются человеком в качестве уникальных личностных потребностей. Типология самосознания зависит не только от индивидуального пути отдельной личности, не только от момента исторического развития общества, в котором существует человек, но и от менталитета сообщества, в которое входит конкретная личность с задачей самоопределения и выбора жизненного пути.

Гипотеза исследования

Гипотеза исследования состояла в предположении о том, что у молодежи с религиозной ориентацией понимания своего жизненного пути имеются выраженные позиции, которых эта молодежь неизменно придерживается в своих суждениях. Учащиеся духовных школ разделяют общность понимания своего жизненного пути через канонизированные ценности Православия как в плане социального самоопределения, так и в отношении внутренней позиции.

Метода исследования

В данном исследовании использовались следующие методы: 1 – рефлексия учащихся духовных школ на свое представление о жизненном пути духовного лица; 2 – Интервью с экспертами.

Выборка

Было обследовано 100 студентов школ (МДА и С), 100 студентов психологов V курса МПГУ. Работа проводилась в период с 2004 по 2006 год. Кроме того, были проведены интервью-беседы с шестью экспертами.

Учащимся МДА и С предлагалось дать рефлексивный анализ своему представлению об идеальном жизненном пути духовного лица, а также о собственном желаемом пути в начале своего служения и на этапе позднего возраста.

Рефлексия представляет собой свободное самовыражение ожиданий и желаний молодых людей, планирующих свою жизнь на поприще служения в сфере Православия.

Аналізу подлежали: 1 – представления о жизненном пути духовного лица; 2 – мечты и планы собственного жизненного пути; 3 – ожидания, связанные с началом служения и на этапе завершения служения.

Состав экспертов

В качестве экспертов выступали следующие представители профессорско-преподавательского состава МДА и С:

Епископ Феогност;

Осипов Алексей Ильич, профессор богословских наук МДА и С;

Игумен Глеб, ст. преподаватель регентского класса МДА и С;

Направления работы с экспертами	<p>Игумен Вассиан, проректор по воспитательной работе МДА и С;</p> <p>Протоиерей Вячеслав Тулупов, настоятель храма Архангела Михаила (г. Сергиев Посад), бывший преподаватель МДА и С;</p> <p>Игумен Глеб, преподаватель регентской школы МДА и С.</p> <p>Работа с экспертами проводилась в двух направлениях.</p> <p>Во-первых, с экспертами обсуждались значимые для исследования вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– методы, используемые для формирования православных ценностных ориентаций у семинаристов и студентов МДА и С;</li><li>– методы формирования личности православного человека;</li><li>– особенности понимания жизненного пути личности учащихся духовных школ.</li></ul> <p>Эксперты в свободной форме должны были выразить свое мнение. С их согласия беседа записывалась на магнитофон, затем расшифровывалась. Из текста высказываний извлекался тот материал, который отвечал задачам нашего исследования.</p>
Результаты исследования	<p>Во-вторых, эксперты обсуждали полученные в нашем исследовании эмпирические результаты психологических методов. В их задачу входило выразить свое отношение к полученным результатам наблюдения и экспериментов: дать комментарий и высказать суждения о достоверности этих результатов, исходя из их практического опыта многолетнего взаимодействия и наблюдения учащихся духовных школ.</p> <p>Все результаты исследования подвергались системному анализу, позволившему сделать следующие выводы.</p> <p>В контексте психологии личности впервые исследовалось понимание жизненного пути личности православной молодежью – учащимися духовных школ. Было показано, что в случае когда молодежь уже определилась с выбором жизненного пути, она стабильно ориентируется на ценности, которые определяют константы, формирующие самосознание личности. Выявлено, что выбор жизненного пути определяет не только характер предстоящей деятельности и образа жизни, но и особенности самосознания.</p> <p>Анализ результатов исследования позволил нам сделать следующие выводы:</p>

1. Выбор жизненного пути и следование его социальным ожиданиям приводят к стабильной и последовательной ориентации на ценности, которые определяют константы, формирующие самосознание личности. Выбор жизненного пути детерминирует как характер предстоящей деятельности, так особенности самосознания личности.

2. Выбор жизненного пути в сфере православного служения создает условия для формирования толерантного типа поведения как в кругу православных коллег, так и с представителями мирских граждан.

3. Выбор жизненного пути в сфере православного служения создает условия для формирования религиозного сознания.

---

1. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. М., 1945.

2. *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания. Л., 1968.

3. *Мухина В.С.* Проблемы генезиса личности. М., 1985; *Она же.* Феноменология бытия и развития личности. М.; Воронеж, 1999; *Она же.* Личность: мифы и реальность. Екатеринбург, 2006.

