



# Личность в экстремальных условиях

Валерия Мухина

## ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК СЛЕДСТВИЯ ОТЧУЖДЕНИЯ: 3 – РАЗБОЙНИКИ И УБИЙЦЫ: ПРЕСТУПЛЕНИЯ ВСЕДОЗВОЛЕННОСТИ

***Аннотация.** В статье рассматривается асоциальное поведение, проявляемое в преднамеренных преступлениях. Речь идет о преступлениях, совершенных с умыслом и особой жестокостью. Приводятся конкретные истории преступлений из спецотдела, которые представляют собой исключительную опасность для общества. Показана типология антисоциальной личности: аномалии физические и психические, отвращение к труду, отсутствие душевного равновесия, патологические аффекты. Описывается особая категория преступников – социопатов.*

***Ключевые слова:** преступления вседозволенности; типология убийства; умысел и подготовка к преступлению; антисоциальная личность; моральное слабоумие; отношение преступников к труду; социопаты; типология социопатов.*

***Annotation.** This article considers asocial behaviour, manifesting in the premeditated offences. It is about offences being committed with premeditation and extra cruelty. The exact case stories from Law enforcement Officers about offences being a great danger to society are presented. This article gives the typology of antisocial personality: physical and psychic anomalies, ergophobia, and absence of the serenity of mind. There is a description of special category of criminals – “sociopaths”.*

***Keywords:** the offences of permissiveness, typology of murder, premeditation, preparation for an offence, antisocial personality, moral dementia, offenders' attitude to work, sociopaths, typology of sociopaths.*

- Но если у него родился сын разбойник, проливающий кровь <...>
- Нет, он не будет жив. Кто делает такие мерзости, тот непременно умрет...

Иез. 18:10, 13

Если кто ударил кого железным орудием так, что тот умрет, то он убийца: убийцу должно предать смерти...

Чис. 35:16

Уходи, уходи, убийца и беззаконник!

2 Цар. 16:7

Разбойники – первоначально «сикарии» (от лат. *сика*, «кинжал») – иудейские мятежники-террористы (Деян. 21:38). В I в., особенно в 50–70 гг., в Палестине бесчинствовали крупные банды, которые, имея патриотические цели, реально прибегали к убийствам и грабёжам.

Убийцы – те, кто намеренно убивают другого человека

Убийцы – те, кто намеренно убивают другого человека. Преднамеренное убийство признавалось испокон веков подлинным преступлением (Втор. 19:4–13). В этом случае убийцу ждала смертная казнь (Исх. 21:12; Чис. 35:31).

Уже в Ветхом Завете оценка поступка (деяния) зависит от помысла человека. Иисус в Новом Завете учит, что все внешние проявления человека обусловлены его внутренним состоянием – тем, что заключено в его сердце. Имеющий злые помыслы уже подлежит суду Божьему. Гнев и ненависть ведут к убийству. Даже если убийства не происходит, переживающий злые чувства считается виновным перед Господом (Мф. 5:21, 22; 15:19, 20; 1 Ин. 3:15).

Убийцы не наследуют Царства Божьего: «Боязливых же и неверных, и скверных, и убийц, и людоедов и чародеев, и идолослужителей, и всех лжецов участь – в озере, горящем огнем и серою» (Откр. 21:8).

Иисус Христос говорил: «Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, Первый и Последний.

Блаженны те, которые соблюдают заповеди Его, чтобы иметь им право на древо жизни и войти в город воротами.

А вне – псы и чародеи, и любодее, и убийцы, и идолослужители, и всякий любящий, и делающий неправду» (Откр. 22:13–15).

Ужасы реальных преступлений

Я не люблю ужасы. В них столько темного, холодного, чуждого нормальному человеку.

Но я считала своим долгом представить моему Дорогому Читателю ужасы реальных преступлений реальных людей, которые были прежде осуждены на смертную казнь. Потом помилованы 9.01.1999 г. Указом Президента РФ № 60. Сегодня они осуждены на пожизненное заключение за разбой и убийства.

Полагаю, что всех их – разбойников и убийц – следует отнести к *социопатам*. Но об этом я буду говорить позже.

Сейчас следует ознакомиться с материалами, живописующими их злодеяния.

Приведу материалы из спецотдела...

### История первая

*А. не работал в тот период, когда начал совершать преступления.*

В 1991 году А. совершил убийство двух мужчин при отягчающих обстоятельствах. Вместе с подельниками совершал разбой, соединенные с насилием, опасным для жизни и здоровья людей. Преступление совершено с проникновением в жилище по предварительному сговору с применением оружия.

Они виновны в совершении умышленного убийства трех лиц из корыстных побуждений с целью скрыть другое преступление.

Для совершения преступления, использовались специальные предметы: *самодельный пистолет, молоток, перчатки, эластичный бинт, одежда для переодевания.*

Подельники знали хозяина дома. Обольстив его, они проникли в квартиру, уселись за стол, распили с хозяином водку. Ну, а потом напали на хозяина и связали его. Быстро убили обманутого потерпевшего. Затем домой пришел брат убиенного. Убили и его. Позже при отягчающих обстоятельствах убили свидетельницу.

Всем жертвам подельники вставили кляпы в рот. Все вместе душили их веревками, после асфиксии жертвы в ужасе и боли умирали.

В лесном массиве подельники насильственно привязали к дереву еще одну жертву – женщину, а затем задушили ее приготовленной заранее веревкой.

Из приговора Именем РФ: «Подсудимые А, Х<sup>1</sup>, Х<sup>2</sup> виновны в разбое, то есть в нападении с целью завладения личным имуществом граждан, соединенным с насилием, опасным для жизни потерпевших. Разбой совершен по предварительному сговору с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия... Они виновны в совершении убийства

Убийство при отягчающих обстоятельствах

Предметы для осуществления преступления

Виновны в разбое

Исключительная  
опасность для  
общества

трех лиц из корыстных побуждений с целью скрыть другие преступления...

Обстоятельств, смягчающих ответственность разбойников и убийц, судебная коллегия не усматривает...

С учетом тяжести содеянного и принимая во внимание характеризующие подсудимых данные судебная коллегия полагает, что *А, Х<sup>1</sup>, Х<sup>2</sup>* как личности представляют для общества исключительную опасность и поэтому находит подвергнуть их исключительной мере наказания <...> в виде смертной казни – расстрела, с конфискацией имущества...».

Задержанные признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных *ст. 146 п.п. «а», «б», «е»; 102 п.п. «а», «е», «з»; 218 ч. 1 УК РСФСР и назначили (каждому) наказание в виде смертной казни – расстрела с конфискацией имущества*. Они очень боялись смертной казни. Они очень хотели жить...

Пришло время и они были помилованы. Помилованы 9.01.1999 г. Указом Президента РФ № 60.

Сегодня убийца *А*. отбывает пожизненное осуждение. Старается вести себя примерно, как пишут в характеристике: «встал на путь исправления». Он надеется на то, что его переведут на обычные условия отбывания наказания и позже – на освобождение.

### История вторая

*Б. не работал в тот период, когда начал совершать преступления.*

В 1991 г. *Б.* с двумя подельниками по предварительному сговору совершили кражу личного имущества граждан с проникновением в жилище и причинением потерпевшим значительного ущерба.

Через месяц *Б.* и другой подельник *В.* при разбойном нападении совершили умышленное убийство двух лиц из корыстных побуждений и с особой жестокостью.

В 1992 г. *Б.* и новый подельник по предварительному сговору совершили кражу личного имущества с проникновением в жилище и с применением значительного ущерба потерпевшему.

В 1993 г. эти двое при разбойном нападении из корыстных побуждений совершили умышленное убийство одного лица.

**Установлено 1.** Из материалов спецотдела следует, что *Б.* и *В.*, занимаясь ремонтом квартир, совершали хитроумные кражи. При этом они делали инсценировки, вводя в психодраму новых соучастников, которых при этом стремились перехитрить и ухватить для себя

Разбойное нападение –  
умышленное  
убийство

Хитроумные  
кражи...

куш побольше. **Б.** и **В.** изъяли и вынесли ценности, а затем подали другим подельникам заранее обусловленный сигнал. Те пришли. Связали **Б.** веревками, положили в ванной. Сами взяли видеомэагнитофон и ушли. **Б.**, не дожидаясь пока придут хозяева, добрался самостоятельно до соседей и сообщил о якобы совершенном на него нападении.

**Установлено 2.** Сумев отвести от себя подозрение хозяев квартиры, от причастности к краже, **Б.** и **В.** разработали новый план завладения имуществом.

После первой кражи **Б.** и **В.** как ни в чем не бывало, продолжали ремонтировать квартиру. Однажды (как всегда) они пришли на свою работу. Хозяин впустил их и пошел в спальню, где спала его жена.

**Б.** принес с собой *дубинку* и *перчатки*. Оба подельника переоделись *в рабочую одежду*, взяли на кухне *столовые ножи*, а **Б.** еще и *резиновую палку с наконечником*. На кухне они пили водку.

Войдя к спящим хозяевам, **Б.** и **В.** напали на них и убили с особой жестокостью. Женщине было нанесено не менее 55 ножевых ранений, а мужчине – не менее 14 ножевых ранений в области груди, головы и верхних конечностей.

После убийства подельники приняли душ и переоделись.

После кровавой расправы **Б.** и **В.** похитили из квартиры ценные вещи.

Все похищенные предметы, а также орудия убийства и свою окровавленную одежду **Б.** и **В.** упаковали в сумку и рюкзак и отнесли на квартиру **Б.** Поздно ночью орудия убийства и свою одежду они выбросили с Крымского моста в Москву-реку. Похищенные предметы **Б.** продал.

Трупы потерпевших были обнаружены через три дня.

Фактически обстоятельства преступления, установленные судом, свидетельствуют о том, что убийству предшествовала тщательная подготовка **Б.** и **В.**

По свидетельству родственников и знакомых погибшего, он был очень добрым, мягким человеком, не способным ни на какие ссоры, тем более драки.

Убийство супругов совершалось с особой жестокостью. При этом **Б.** и **В.** осознавали, что своими действиями причиняли им особые страдания. Убийство двух людей совершено одновременно и охватывалось единым умыслом нападавших.

Потерпевший мужчина (37 лет) работал научным сотрудником в институте научной информатики по общественным наукам РАН. Высокий профессиональный

Предметы для совершения преступления

Убийство с особой жестокостью

Умысел и подготовка к преступлению

уровень его разработок в области компьютеризации производственных задач получил признание специалистов.

По заключению судебно-медицинской экспертизы, смерть этого человека наступила от массивной кровопотери, обусловленной множественными колото-резаными ранениями грудной полости с повреждениями легкого, сердца и диафрагмы. Кроме того на теле жертвы имелись колото-резаные раны в лобно-височной области и плечах, резаные раны лучезапястного сустава и ладонной поверхности левой кисти, свидетельствующие о самообороне.

Жена погибшего (26 лет) заканчивала институт и готовилась к защите диплома. Смерть женщины по заключению экспертизы, наступила от массивной кровопотери, обусловленной множественными колото-резаными ранениями грудной области с повреждениями легкого и сердца. Кроме того на теле потерпевшей имелись колото-резаные и резаные раны лица, верхних конечностей, шеи с пересечением трахеи, кровоподтеки на лице и плече.

У потерпевших остались малолетние дети.

У потерпевших  
остались малолетние  
дети

**Установлено 3. Б.** вовлек в преступную деятельность своего знакомого **Х.**, с которым в 1992 г. по предварительному сговору совершили квартирную кражу с проникновением в жилище родного брата жены **Б.**

Имея на правах родственника ключ от квартиры и заведомо зная, что такого-то дня никого в квартире не будет, **Б.** передал ключ **Х.**, объяснив о расположении вещей в квартире, вручил ему рюкзак. Сам остался ждать на улице.

**Х.** проник в квартиру, украл и вынес вещи...

Украденные вещи отвезли сначала на квартиру **Б.** Затем **Б.** в разное время их продал.

Предварительный  
оговор – стиль

**Установлено 4. Б.** и **Х.** по предварительному договору между собой при разбойном нападении совершили умышленное убийство молодой женщины (26 лет) и похитили из ее квартиры имущество.

Молодая женщина проживала на квартире у своей сестры в одном доме с **Б.**

**Б.** хорошо знал эту семью и бывал у них в гостях. Ему было известно, что молодая женщина в тот день была одна в квартире. В тот день **Б.** навестил ее днем, а поздно вечером под видом ремонта телевизора явился совместно с **Х.** После просмотра видеофильмов **Б.** и **Х.** напали на женщину. **Б.**, сжимая руками, повалил ее на пол. **Х.** держал ее ноги с целью преодоления сопротивления. Затем они оба затянули на ее шее заранее приготовленный **Б.** бельевой шнур и задушили.

После совершения убийства **Б.** и **Х.** похитили из квартиры много имущества.

Потерпевшая одна воспитывала малолетнего сына. Похищенное **Б.** хранил вначале у себя дома, затем у знакомого.

**Б.** был задержан работниками милиции в 1993 г. при очередной попытке реализовать похищенные вещи.

**Б.** долго не работал, пьянствовал на средства, добытые преступным путем.

**Б.** и **В.** ранее не судимы. Особые обстоятельства – их исключительная опасность для общества – привели судебную коллегия к мнению считать необходимым назначить **Б.** и **В.** исключительную меру наказания – смертную казнь.

**Приговор:**

**Б. признать виновным в совершении преступлений. Осужден 14.01.1994 по ст.: 144, ч. 2, п.п. «а», «б»; 102 п.п. «а», «г», «е», «з» УК РСФСР – определена смертная казнь с конфискацией имущества.**

Помилован 9.01.1999 г. Указом Президента РФ № 60.

**В. признать виновным в совершении преступлений. Осужден 14.01.1994 г. по ст.: 144, ч. 2; 146, ч. 2; п.п. «а», «б», «в», «д»; 102 п.п. «а», «г», «е», «з». Приговорен: по совокупности (ст. 40 УК РСФСР) – смертная казнь с конфискацией имущества.**

Помилован 19.01.1999 г. Указом Президента РФ № 60.

Оба осуждены на пожизненное отбывание наказания.

**История третья**

**И. не работал, когда начал совершать преступления.**

**И.** – член вооруженной банды.

В марте 1998 г. в Санкт-Петербурге на проезжей части проспекта Маршала Жукова **И.** без ведома остальных членов банды совершил покушение на убийство двух лиц, сопряженное с бандитизмом.

В апреле 1998 г. **И.** совершил убийство политического деятеля по найму организованной группой, сопряженное с бандитизмом.

Еще через два месяца – в июле 1998 г. в Санкт-Петербурге на перекрестке канала Грибоедова и улице Ломоносова **И.** совершил убийство по найму, организованной группой, сопряженное с бандитизмом.

В декабре 1998 г. в Санкт-Петербурге у дома по первой линии Васильевского острова **И.** совершил по найму покушение на убийство, организованной группой, общественно опасным способом (многочисленной стрельбой из писто-

Особые  
обстоятельства – их  
исключительная  
опасность

Без ведома членов  
банды

лета в людном месте), неоднократно, сопряженное с бандитизмом, с умышленным уничтожением имущества, принадлежащего жертве.

В апреле 1999 г. в Санкт-Петербурге на набережной реки Мойки осуществлялось приготовление к убийству человека, совершенное по найму, неоднократно, организованной группой, сопряженное с бандитизмом.

В период с августа по сентябрь 1999 г. в Санкт-Петербурге **И.** осуществлял приготовление к убийству на Крестовском острове около гребного клуба «Знамя», совершенное по найму, неоднократно, организованной группой, сопряженное с бандитизмом.

Убийство по найму

В октябре 1999 г. в Санкт-Петербурге на улице Фрунзе **И.** совершил убийство депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга... по найму, организованной группой, неоднократно, общественно опасным способом (путем взрыва автомашины потерпевшего), сопряженное с бандитизмом и умышленным уничтожением имущества, принадлежащего автобазе правительства Петербурга.

В тот же день 1999 года в Санкт-Петербурге на улице Фрунзе **И.** осуществлял покушение на убийство трех лиц, совершенное по найму, организованной группой, неоднократно, общественно опасным способом (путем взрыва автомашины потерпевшего), сопряженное с бандитизмом, с умышленным уничтожением имущества, принадлежащего автобазе правительства Санкт-Петербурга.

С декабря 1997 года по 20 октября 1999 года на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области неоднократно **И.** незаконно приобретал, передавал, хранил, перевозил и носил огнестрельное, газовое, холодное оружие, его составные части, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства.

С первой половины октября 1999 г. по 20 октября 1999 г. в Санкт-Петербурге неоднократно по месту жительства незаконно изготавливал взрывные устройства.

**И. самостоятельно совершил следующие преступления:** подделку официального документа, удостоверяющего личность, незаконно пересек охраняемую Государственную границу РФ с Финляндией без установленных документов и надлежащего разрешения.

В начале августа 1997 г. **И.**, проживавший в Ленинградской области, вступил в преступный сговор с неустановленными лицами на вымогательство у директора магазина денег в сумме десять тысяч долларов США, что на тот период, согласно курсу Центрального Банка РФ, соответствовало пятидесяти



Вымогательство и угроза жертве

тысячам рублей (с учетом деноминации от 01 января 1998 г.), то есть в крупном размере.

Действуя совместно и согласованно с соучастниками, с целью реализации своего преступного умысла, направленного на вымогательство денег, **И.** в начале августа 1997 года пришел в помещение магазина. Там соучастники, в том числе и **И.**, потребовали у жертвы передачи указанной суммы. Свои требования они сопровождали угрозами физической расправы. Затем, действуя в соответствии с распределением ролей в совершаемом преступлении, один из соучастников схватил жертву сзади за руки, а **И.** нанес не менее четырех ударов торцом деревянной палки в грудь жертвы. После этого **И.** с соучастниками с места преступления скрылись.

Через несколько дней **И.** вновь, то есть действуя неоднократно, совместно с соучастниками приехал в магазин и опять потребовал у жертвы десять тысяч долларов США. Получив отказ, применил насилие. **И.** попытался усадить жертву в салон автомашины и увезти из магазина в неизвестном для жертвы направлении. Однако из-за вмешательства сотрудников магазина, выступивших в защиту директора, **И.** с соучастниками сделать это не удалось. Они скрылись с места преступления.

Вооружен и очень опасен

**И.**, являясь членом вооруженной банды, созданной с целью нападений и убийств граждан, без их ведома, самостоятельно, в ночь с 3 на 4 марта 1998 г., проезжая на автомашине по проспекту Маршала Жукова в Санкт-Петербурге и имея при себе огнестрельное оружие – пистолет Макарова (ПМ) с калибром ствола 9 мм и боеприпасы к нему в количестве не меньше четырех штук, принадлежащие банде и полученные им от руководителя банды, на проезжей части проспекта Маршала Жукова около 00.30 часов ночи вступил в конфликт с незнакомыми ему людьми.

В ходе конфликта около 00.45 часов испытывая личную неприязнь к этим незнакомцам, используя имеющееся при нем огнестрельное оружие – пистолет «Макарова», **И.** два раза выстрелил (в воздух и в землю). Затем с целью убийства произвел выстрел в живот случайной жертве, причинив ему слепое огнестрельное ранение, явившееся по степени тяжести и признаку опасности для жизни тяжким вредом здоровью и повлекшее к смерти.

*Осужден по ст.: 30, ч. 1, 105, ч. 2, п. «а, е, ж, з»; 30, ч. 3, 105, ч. 2 п. «а, е, ж, з»; 167, ч. 2; 222, ч. 3; 223, ч. 3 УК РФ.*

Бандит осужден на пожизненное отбывание наказания.

## История четвертая

### ***З. не работал, когда начал совершать преступления.***

Организация  
преступной группы

В августе 1996 г. **З.** и **Х.** организовали для совершения ряда преступлений группу, в которую впоследствии вовлекли еще четырех человек. Данная группа была устойчивой: члены группы собирались все вместе или по двое, трое, четверо участников. Они планировали совершение преступлений, распределяли роли. Члены бандитской группы совершили ряд преступлений.

В августе 1996 г. **З.** и другие члены банды, распив спиртное, совершили нападение на магазин, совершив убийство сторожа, нанеся ему черепно-мозговую травму. Затем **З.** умышленно задушил раненого сторожа.

Нескончаемая  
череда преступлений

В октябре 1996 г. **З.** в составе группы из пяти человек совершил убийство человека с целью завладеть его пистолетом.

В октябре 1996 г. **З.** в составе группы из шести человек совершил ограбление гаражей.

В том же месяце 1996 г. **З.** в составе группы из пяти человек совершил убийство мужчины, нанеся ему серию ударов гвоздодером по голове. Труп и мебель, на которой совершено убийство, вывезли и закопали за городом.

В декабре 1996 г. **З.** и **Х.**, распивая спиртные напитки с **Б.**, совершили убийство с целью завладения его личными вещами.

Ночью того же дня **З.** ударил ножом парня.

**З.** был задержан. Свидетели прямо указывали на **З.** как на лицо, совершившее преступление. С задержанием согласен.

**Осужден по ст: 145, ч. 34; 146, ч. 3; 218–1, ч. 3; 207; 222, ч. 1; 325, ч. 2; 102 п. «а, в, е, и, н» УК РСФСР.**

**Осужден 26 декабря 1997 г. наказание в виде смертной казни – расстрел с конфискацией имущества.**

*По справке-ориентировке:*

Зарекомендовал себя  
как асоциальный  
субъект

Данный осужденный зарекомендовал себя с отрицательной стороны, подозрительный, властный, высокого мнения о себе, подозрителен с сотрудниками УИС, склонен к захвату заложников.

Осужденный являлся лидером преступной группы, занимался сбором воровского «общака». Взят под контроль.

### История пятая

**П. не работал, когда начал совершать преступления. П. был божжом.**

Разбои и убийства

**П.** неоднократно совершал убийства, сопряженные с разбоем.

**П.** с подельниками совершал разбой с применением насилия, опасного для жизни. Неоднократно использовались предметы, используемые в качестве оружия, в целях завладения имуществом. **П.** незаконно проникал в жилища и грабил людей.

**П.** с подельниками неоднократно совершал грабежи с причинением значительного ущерба гражданам по предварительному сговору.

**П.** с подельниками совершал умышленное повреждение чужого имущества. Причиняли значительный ущерб имуществу – ломая и поджигая его.

**П.** совершил незаконное ношение, хранение огнестрельного оружия и боеприпасов.

Преступная группа действовала в Санкт-Петербурге. В ней состояли **П.** и еще пять подельников.

Преступления бандитизме

Преступления были совершены при следующих обстоятельствах.

16 мая 2001 г. в Санкт-Петербурге **П.** и **Х.** (его подельник) по предварительному сговору остановили автомобиль «ВАЗ-2108», которым управлял незнакомый им мужчина, попросив подвезти их по названному ими адресу.

Приехав по адресу, **П.** и **Х.** завели водителя в квартиру. Применили насилие неопасное для жизни и здоровья – привязали потерпевшего скотчем к креслу.

Вытащив из автомобиля ценные для них вещи (телефон, магнитола, проч.) посадили в машину потерпевшего. Затем сожгли автомобиль вместе с владельцем. Вещи потерпевшего продали.

Через неделю после совершенного преступления 22 мая 2001 г. **П.** остановил автомобиль «Мерседес 190-Е», попросив водителя подвезти по названному им адресу. В автомобиле в качестве пассажира вместе с **П.** находился его подельник.

Подъехав к указанному дому, **П.** стал угрожать водителю ножом. Завел владельца автомобиля в подвал, после чего нанес ему смертельный удар ножом в грудь. Совершив убийство, **П.** похитил у потерпевшего наручные часы и паспорт. Через короткое время **П.** продал автомобиль неустановленному лицу.

26 мая 2001 г. **П.** с подельником по предварительному сговору остановил автомобиль «Форд-Скорпио»,

попросив водителя подвезти по названному адресу. Подъехав по указанному адресу, вопреки воле потерпевшего, пересадили его на заднее сиденье автомобиля, связав его руки веревкой.

Бандит действовал  
в состоянии экстаза

Затем **П.**, действуя в состоянии экстаза в качестве исполнителя убийства, завел потерпевшего в подвал дома, нанес потерпевшему не менее шести ударов ножом в грудь, в результате которых потерпевший скончался. Имуущество подельники продали.

13 июня 2001 г. под обманном предложением **П.** с подельниками с целью осуществления по предварительной договоренности грабежа, незаконно проникли в квартиру.

**П.**, действуя в состоянии экстаза, имея умысел на убийство и разбойное нападение на потерпевшую, преодолевая активное сопротивление потерпевшей, нанес ей не менее пяти ударов монтировкой в голову. Смерть потерпевшей наступила сразу же на месте преступления. После совершения убийства **П.** и его подельники проникли в квартиру и похитили технику и личные вещи.

Незаконное  
хранение  
огнестрельного  
оружия

В период с 12 июня по 16 июня 2001 г. **П.** незаконно хранил по месту своего жительства, а также носил при себе огнестрельное оружие – обрез охотничьего ружья.

**П.** был задержан нарядом милиции 16 июня 2001 г. у дома, в котором он проживал.

*Ранее судим: в 1993 г. по ст. 15–89, ч. 3; 89 ч. 3 УК РСФСР к 3 годам 6 мес. лишения свободы условно; в 1997 г. по ст. 166, ч. 1 УК РФ к 1 году лишения свободы; в 1999 г. по ст. 161, ч. 2, п. «а, г» на 3 года лишения свободы.*

*Осужден по ст: 105, ч. 2, п. «з, н» УК РФ; 162, ч. 3, п. «б, в»; 161, ч. 2., п. «б, г, д»; 167, ч. 2; 222, ч. 1 УК РФ.*

Осужден 20 апреля 2003 г. на пожизненное отбывание наказания.

Сорок разбойников  
осуждены на  
смертную казнь

Полагаю, что пора прекратить описания совершенных преступлений.

Передо мной более 40 дел из спецотделов ряда зон России. Со всеми преступниками – осужденными на смертную казнь, а позднее – на пожизненное отбывание наказания – я работаю вот уже девять лет. С их согласия беседовала с ними, брала интервью, предлагала им рефлексивные самоанализы и др.

Здесь я обсуждаю тех, кого нужно отнести к категории разбойников и убийц, к категории «бандитские группировки» – всех, кто совершал преступления с *умыслом* по заранее продуманному плану. Умысел – всегда замышление чего-либо предосудительного, часто преступного.

Планирование  
грабежа и убийств

*Планирование грабежа и убийства, совершение самого преступления, действия по сокрытию преступления, обмен награбленных вещей на денежные знаки и др. – это все те преступные операции и действия, которые по силе психологической направленности выражено отчуждают преступника от его жертвы. Причем отчуждение может сопутствовать умыслу до того, как преступник выйдет на жертву.*

По своей сущности преступление начинается с принятия помысла и превращения конкретной или условной жертвы в преследуемую цель. *Преступление начинается с отчуждения и направленной на цель агрессии.*

Совершая не спонтанные преступления, а *преступления с умыслом*, грабители и убийцы нередко переживают *состояния страха*, смешанные с *состоянием экстаза*. Переживаемый от содеянного преступления экстаз может переходить в *состояние исступления*. Исступлитель – превратить, сделать человека совсем тупым.

Умысел – страх –  
агрессия –  
исступление

Итак: *умысел – страх – агрессия – исступление* – это компоненты одного страшного состояния человека – его полного отчуждения от другого человека, его полная асоциализация.

Отупляющее действие агрессии – феноменологическая характеристика убийцы. Отчуждение от жертвы – феноменологическая характеристика убийства.

Агрессии человека посвящено немало научных исследований. К. Лоренц исследовал внутривидовую агрессию как опасность, грозящую человечеству в современных условиях. К. Лоренц писал о сложной природе человека, который, имея в своей природе инстинктивные агрессивные побуждения, живя в условиях чрезвычайной скученности, вынужден все больше подавлять свои агрессивные побуждения. Он утверждал: «Чем больше развивается цивилизация, тем менее благоприятны все предпосылки для нормальных проявлений нашей естественной склонности к социальному поведению» [1]. Указывая на то, что требования нормативных ожиданий постоянно возрастают, К. Лоренц выражал мнение о том, «что человек не смеет слепо следовать своим врожденным наклонностям, а должен учиться властвовать над ними и ответственно контролировать их проявления» [2].

Типология  
человеческой  
агрессии

Типологию человеческой агрессии также изучал Э. Фромм. Он различал типы агрессии по доброкачественности и злокачественности. Последний тип агрессии может быть представлен жестокостью, деструктивностью, некрофилией и др.

Э. Фромм выделял: деструктивность отщепенца; экзтатическую деструктивность; деструктивный характер (садизм), в том числе сексуальный садизм и мазохизм.

Э. Фромм тщательно исследовал садизм как феномен людей примитивных и трусливых по своей сути, стремящихся поправить свою самооценку. Он писал: «Садизм – один из возможных ответов на вопрос, как стать человеком (если нет других способов самореализации). Ощущение абсолютной власти над другим существом, чувство своего всемогущества по отношению к этому существу создает иллюзию преодоления любых экзистенциальных преград (пограничных ситуаций), особенно если в реальной жизни у человека нет радости и творчества. По своей сущности садизм не имеет практической цели... Он есть *превращение немоги в иллюзию всемогущества*. То есть это регелия духовных уродов» [3].

Р. Бэрн и Д. Ричардсон сделали попытку рассмотреть агрессию через все факторы, объясняющие ее природу: биологические, социальные и личностные [4]. Что касается индивидуальных детерминант, то авторы обсуждали множество факторов побуждающих к агрессии. Это и страх перед социальным наблюдением; и предвзятая атрибуция враждебности: приписывание дурных намерений другим; и самопринятие; и агрессия по отношению к «чужакам»; это и система ценностей и агрессия: эффект обращения к внутреннему миру и мн. др.

Эта же проблема обсуждалась О. Кернбергом, который исследовал агрессию при расстройствах личности [5]. Исследователь изучал: психопатологию ненависти; ярость; фиксации на травме; виды мазохизма; нарциссические расстройства; антисоциальных личностей. Он исследовал: страх, агрессию и превращение их в бесстыдную эксплуатацию; злокачественный нарциссизм, фиксированный на патологически грандиозном «Я».

Антисоциальная личность

О. Кернберг считал, что антисоциальная личность как таковая защищена своим агрессивным, насильственным присвоением чужого. Ученый считал, что «реальность антисоциальной личности – это кошмар нормального человека; реальность нормального человека – это кошмар для психопата» [6].

Я полагаю, что когда речь начинает идти о психопатической личности, тут же следует обратиться к обсуждению проблемы социопатии и соотнести оба понятия для прояснения сущностных их особенностей в сходстве и в различиях.

Вырождение и  
деградация

Французский психиатр Бенидикт Морель исходил из значения наследуемых факторов. В 1857 г. он опубликовал свой трактат о вырождениях, где ввел понятие *вырождение* или *деградация* человека, исходя из предположения о том, что при известных условиях в отдельных семьях и родах наступает уклонение от нормального типа человека, ведущее к вырождению [7]. Будучи первоклассным наблюдателем, этот психиатр показал, что субъекты, подвергшиеся вырождению, обнаруживают ряд типичных дефектов в физическом строении и психической организации. Он писал о том, что вырождение несет на себе как бы роковую печать, клеймо. Он назвал эту тенденцию вырождения *стигмат дегенерации*. Вырождение идет вперед роковым безостановочным ходом: от первого-второго до третьего поколения, когда «наклонность к душевным болезням уже будет врожденной, она проявится в поступках эксцентричных, беспорядочных и опасных» [8]. Эта категория лиц была названа *деградантами* или *психопатами*.

Телесные и  
психические  
аномалии

Телесные аномалии деградантов состоят в различных дефектах развития частей тела, в общем дающих впечатление непропорциональности и дисгармонии. К наиболее ярким признакам относятся обыкновенно: асимметрия черепа и лица (например, один глаз уже другого; кривой нос; носогубная складка асимметрична – с одной стороны глубже, чем с другой; при разговоре угол рта растягивается в одну сторону; улыбка «кривая» и др.), косоглазие, узкое и глубокое небо, так называемая волчья пасть, заячья губа, неправильный рост и строение зубов, неправильности ушных раковин, выступление вперед нижней челюсти (так называемый прогнатизм). К этим признакам иногда прибавляется общая телесная слабость. В отдельных случаях дегенераты мужчины имеют женский тип (феминизм), и, наоборот, дегенератки женщины похожи на мужчин (маскулинизм). Наблюдаются отклонения в развитии волосяного покрова: чрезмерная волосатость или, наоборот, скудный рост волос, частичные облысения; рост волос на теле по женскому типу. (Например, на лобке у мужчин верхняя линия лобковых волос является горизонтальной как у нормальных женщин.) У нормальных мужчин лобковые волосы растут кверху до пупка. Телесные аномалии деградантов могут коррелировать с психическими и личностными отклонениями.

Пьер Жане описывал невропатические симптомы. Он исследовал следующие симптомы: фиксированные идеи, навязчивые состояния и мысли. При этом выде-

лял одержимость в форме насильственных идей кощунственного характера и одержимость в форме ненасильственных идей преступного характера [9].

У невропатов, которых П. Жане предложил назвать *психоастениками*, можно наблюдать интеллектуальные расстройства за счет фиксации на порожденной идее. П. Жане описывал сюжеты насильственных идей, многие из которых вне всякого здравомыслия имеют, «ужасающий, чудовищный характер».

Я полагаю, что насильственные идеи преступного характера могут мучить человека, но могут притягивать и завлекать его сознание. Здесь может быть симптом психиатрического характера, но это может быть результатом асоциального склада сознания и личностных особенностей.

Психиатры не раз описывали случаи влечения к убийству наряду с импульсами к самоубийству, к другим «бесчестным действиям: к воровству, лжи, праздности, к приему алкоголя и других ядов, к сопротивлению всем идеям, которые предписывает религия или мораль» [10].

Я полагаю, что все отклонения, которые исследуют и пытаются лечить психиатры, могут быть связаны не только с душевными болезнями, но и с некими генетически наследуемыми свойствами, возвращенными в негативных для психики условиях, а также с внутренней позицией самого человека. Асоциальные позиции человека влекут его в соответствии с логикой этих позиций к выраженному отчуждению от других людей, следствием чего у такого типа социопатов возникают помыслы о насильственных идеях преступного характера. От помыслов они быстро переходят к их реализации: вседозволенность становится побуждением к ужасающим преступлениям.

Можно угадать  
будущего дегенерата

Со стороны психических функций (согласно многим авторам, в том числе Б. Морелю, Ч. Ломброзо, А. К. Ленц и др.) можно угадать будущего дегенерата уже по его поведению в раннем детстве. Дегенеративный ребенок обнаруживает беспомощность при сосании, беспокойно спит, раздражителен, пуглив, склонен к судорогам. В подростковом возрасте у них часто встречаются приступы мигрени. Часто они мочатся в постель до наступления половой зрелости, легко бледнеют, краснеют, обливаются потом. Расстройства пищеварения, переутомления, неприятности вызывают у них судороги и обмороки. При лихорадочных заболеваниях у них быстро расстраивается сознание, появляется бред.



Моральное  
слабоумие

Часто проявляются приступы снохождения, ночные страхи, боязнь темноты, одиночества.

Многие авторы указывали на *моральное слабоумие или моральное помешательство*: так Причард писал об извращении нравственных чувств и привязанностей, о мономании убийства и самоубийства, kleптомании и дипсомании, половых извращениях и целого ряда других расстройств, демонстрирующих стойкие эмоциональные и интеллектуальные дефекты [11]. Психиатры показали, что с детства морально слабоумные проявляют пугающую жесткость по отношению к людям и животным. Они эгоистичны, лишены сострадания, склонны к лжи и воровству. При достижении зрелости морально-слабоумные становятся типичными преступниками. Русские психиатры также исследовали склонных к убийствам и другим асоциальным проявлениям [12].

Следует указать на знаменитые исследования Э. Кречмера, который выстроил типологию корреляций строения тела и характера [13]. Эта типология получила в свое время широкое распространение в криминологии. Кречмеровская типология была положена в основу психиатрического построения характеров у правонарушителей [14].

Учение о дегенерации приобрело особое значение для вопроса о преступности, когда в 70-е гг. XIX столетия итальянский психиатр Чезаре Ломброзо опубликовал свое знаменитое сочинение "L'uomodellinguente", чем положил начало уголовно-антропологическому направлению в криминологии. Работы Ч. Ломброзо породили дискуссию о приоритете биологических и социальных факторов в преступном поведении [15].

«Прирожденные  
преступники» и  
социальные условия

Ч. Ломброзо писал о *прирожденном преступнике*, как об особой разновидности человека, обладающей суммой определенных анатомо-физиологических признаков. Прирожденный преступник неисправим и непременно должен совершать преступления.

Ч. Ломброзо указывал на влияние наследственности. Он проследил наследование преступных побуждений в семьях алкоголиков, преступников, психически больных, матерей и сестер, занимающихся проституцией. Ученый опирался на сообщения, сделанные самими заключенными [16].

Ч. Ломброзо указывал на главные анатомические особенности, характеризующие природного преступника. Он описывал примерно те же особенности, что описал прежде Морель. Ч. Ломброзо наблюдал по тюрьмам преступников, совершивших разные преступления (воровство, убийства и др.) и описывал их физические и психиче-

ские отклонения. Так, он наблюдал в тюрьме мальчика с резким прогнатизмом, густыми волосами, женоподобной физиономией и с выраженным косоглазием. В 12 лет он уже совершил убийство. Позже его шесть раз судили за воровство. Двое из его братьев были воры, мать – утайщица краденых вещей, а две сестры – проститутки.

Тут же он приводил знаменательные факты

В семействе Forssay пять братьев и один шурин были осуждены за разбой; дед и отец их были повешены, а двое детей и один племянник содержались в остроге [17].

Ч. Ломброзо много критиковали за предвзятость в отношении к приданию исключительного значения врожденным факторам. Исследователь пропустил то, что социальные условия жизни этих преступников также были весьма убоги и провоцировали к преступлению.

Отношение преступников к труду

Что знаменательно и на что следует обратить специальное внимание при обсуждении криминального поведения – это пронизательное наблюдение Ч. Ломброзо отношений преступников к труду. Он писал: «Следует заметить, что преступники в большинстве случаев только номинально занимаются теми или другими профессиями: настоящее же их занятие – бездельничание» [18].

Он приводил данные из многочисленных исследований своих современников. По данным разных авторов из 3181 заключенного в тюрьме 1347 питали полное отвращение к труду; из 6958 осужденных за убийства 5175 не знали никакого ремесла. Кроме того доказательством отвращения к труду, свойственного преступникам, является непостоянство их занятий [19].

При отсутствии душевного равновесия высокий интеллект

Ч. Ломброзо, указывая на отсутствие душевного равновесия у многих преступников, с удивлением констатировал, что это не мешает им иметь высокий интеллект и «признаки гениальной натуры». Однако А. К. Ленц, исследуя этот же контингент, не нашел причинной связи между социопатией, отдельными дефектами и проявлениями таланта.

Профессор белорусского университета А. К. Ленц рассматривал вопрос большой социальной значимости: вопрос о лицах, являющихся опасными для общества вследствие того, что они вступают в постоянные конфликты с законом, с социальными ожиданиями законопослушных граждан. Они недостаточно или плохо приспособлены к нормативной жизни.

«Криминальные психопатические личности» – социопаты

А. К. Ленц называл таких лиц «криминальные психопатические личности». Это аморальные личности, которых ученый назвал *социопатами* [20].

О социопатах пишут, что это личности с уменьшенной вменяемостью. Профессор В. П. Осипов писал, что

«часто уменьшение срока изоляции таких лиц было бы лишь равносильным увеличением их социальной опасности, потому что влекло бы за собою более скорое рецидивирование» [21].

Относительно умственного развития социопатов, согласно наблюдениям А. К. Ленца, они могут быть гениальными и лишенными всяких талантов, умными и тупыми. Социопаты по проявлениям и по клиническим показаниям близки к неврастеникам, истерикам, психастеникам. Но все-таки неврозы и социопатия не совпадают друг с другом полностью: «Можно быть тяжелым неврастеником, но при этом не проявлять тех конфликтов, антисоциальных черт поведения, которые именно и являются характерными для социопатов» [22].

Социопатам  
присуща  
психоастения

А. К. Ленц находил, что симптомы истерии или психоастении (например, навязчивые страхи) часто встречаются у социопатов, но эти симптомы сами по себе еще не создают социопата. Ученый многократно подчеркивал, что основной симптом социопата не медицинский, а социального характера.

Не могу не согласиться с тем, что социопаты отличаются прежде всего нарушениями социально-психологического и личностного характера.

У социопатов часто встречаются невротические симптомы – они являются психогенными заболеваниями (не органическими, а функциональными нервными заболеваниями).

Патологический  
аффект

У социопатов высокая податливость к взрывам возбуждения, что нередко дает *патологический аффект*.

Социопаты  
агрессивны

Патологический аффект проявляет себя в бурной агрессивной реакции, которая может наступить по любому поводу. Я сама наблюдала подобные реакции достаточно часто.

Реакция возникает на любое препятствие: замечание, выражение, отказ в явно недопустимых претензиях и др. В этот момент социопат превращается в «дикого зверя», которого поймали в ловушку. Он испускает крики и ругательства, бешеным оком смотрит на «обидчика», размахивает руками и ногами, и даже пускает в ход зубы. Он бьет предметы, попавшиеся под руку, крушит и ломает мебель. Он набрасывается на окружающих, не различая «правых» от «левых». Я наблюдала эти вспышки гнева, состояния выходящих из берегов эмоций, когда истинный социопат тут же не получал поддержки своим притязаниям. Скованный за спиной наручниками, раздираемый безудержными эмоциями, он выглядел ужасным монстром, опасным по своей

Социопат может  
впасть в состояние  
оглушенности

готовности уничтожить, истребить того, кто просто имеет свое особое мнение.

Если социопат знает, что ему будет оказано сопротивление и он будет наказан, то он впадает в состояние оглушенности, спутанности, «очумелости». Но он приходит в себя достаточно быстро и стремится смиривать свои патологические проявления. Эта обратимость, двуликость также производят впечатление исходящей опасности.

Патологический аффект несет в себе криминальный потенциал: в состоянии крайнего возбуждения никакие тормоза на субъекта уже не действуют. В такие моменты он особенно страшен – он не только способен разрушать окружающий его предметный мир, но он может совершить любые насилия над личностью, вплоть до убийства.

Укоры совести не  
существуют для  
социопатов

Для социопатов срыв в сторону возбуждения более типичен, чем в сторону торможения. А. К. Ленц писал, что социопаты создают впечатление беспокойных, непоседливых, неустойчивых, сварливых, неуживчивых натур [23]. Имея свой опыт, скажу, что они агрессивны, враждебно относятся к людям, заикливаются на своих врагах, упорно отвергая их достоинства и права на индивидуальные проявления и привычки. Они склонны сбрасывать с себя всякие ограничения. Им претят социальные нормы, так как социопаты не могут соответствовать социальным обязанностям – они постоянно нарушают порядок. Неодобрение близких, общественное порицание, укоры совести для них не существуют вовсе или эфемерно слабы, чтобы удерживать от их правонарушений и конфликтов.

Агрессивные и  
неустойчивые  
социопаты

А. К. Ленц настаивал на том, что агрессивность и аморальность – суть основные свойства социопатов. Именно эти качества и делают каждого социопата или криминальным, или близким к криминальности. Социопат готов каждую минуту перешагнуть грань, отделяющую социально-полезную деятельность от социально-вредной.

А. К. Ленц разделил социопатов на две группы: *агрессивные и неустойчивые социопаты*.

*Агрессивным социопатам* свойственна высокая конфликтность.

*Неустойчивым социопатам* при общей неуравновешенности могут быть присущи отдельные патологические свойства, которые могут довести их до конфликтов и правонарушений.

Я полагаю, что существуют и такие формы социопатии, которые, весьма вероятно, не приведут к настоя-

Социопатия не есть абсолютная регрессия личности

щим преступлениям. Такие социопаты могут проявлять асоциальность или в своих *помыслах*, или в отдельных реальных ситуациях обыденной жизни, которые могут иметь многозначное объяснение и тем самым микшировать скрытую асоциальность.

А. К. Ленц писал: «И очень важен тот факт, что дегенеративность или социопатия отнюдь не есть абсолютная регрессия личности, не есть отступление к примитиву по всему фронту. Несмотря на социопатические свойства можно быть умным, и спокойным, и даже талантливым в отдельной отрасли... Чаще всего агрессивные качества одаренных социопатов выражаются или в их инфантильности, детскости, наивной неприспособленности к требованиям жизни, или в их недисциплинированности, в неумении сдерживать свои влечения» [24]. У социопатов могут быть выражены *патологические влечения* (алкоголизм, морфинизм, др. наркомании, а также извращенные половые влечения и т.п.).

Патологические влечения

Патологические влечения обычно соединяются с асоциальным поведением. Некоторые из этих влечений причисляют к *мономаним*. Сюда относят, например, влечение к воровству, бродяжничеству, к мучительству животных, садизму и др. Нередко эти влечения соединены друг с другом. Социопаты склонны к мошенничеству, дискредитации других людей, к власти. Социопаты могут упиваться ложью и всякого рода вымыслами – они патологические лжецы. Социопат-фантазер при случае легко становится мистификатором и мошенником. Таков Калиостро.

Неустойчивый социопат легко может стать агрессивным преступником. Социопат может занять позицию просителя, который под разными предлогами вымогает деньги, при этом он часто обладает аристократическим даром, способностью внушать сочувствие и доверие. Таковы альфонсы разного толка. Однако эти формы поведения потенциально социально опасны.

Социопат-проситель может легко перейти в иную форму взаимодействия с людьми – в агрессивный бандитизм.

Социальная непригодность социопата

Главный объединяющий признак социопатов – их *социальная непригодность*, зависящая от их склонности к агрессии и болезненным влечениям.

Со многими вынесенными здесь для обсуждения положениями я не могу не согласиться. Я готова повторять их от своего имени, исходя из своего жизненного опыта и опыта практической работы с большим числом людей из разных социальных сред, разного уровня обра-

зования и культуры. Однако приводимые мною авторы-специалисты не выделили еще одного, лежащего на поверхности свойства социопата, – *выраженного отчуждения* от тех людей, кто представляет для него препятствие на пути к цели или самую цель.

Социопат отчужден от других людей

***Социопат на пике стремления к желаемой цели всегда отчужден от других людей.*** Это отчуждение социально и личностно опасно как для того, кто является препятствием к цели или самой целью, так и для самого социопата. В крайнем своем выражении опыт отчуждения от другого в отдельные моменты аффекта превращает социопата в хладнокровного убийцу.

Проблема социопатии вошла в науку о человеке с расстройствами поведения. Понятию «социопатия» сопутствуют и поныне другие определения – «моральное помешательство» или «моральный идиотизм». Людей с подобным типом поведения еще называют *психопатами*.

Социопат – антиобщественный индивид

Э. Берн писал: «*Социопатами* называют индивидов, антиобщественных в своей основе и вследствие этого всегда вступающих в конфликты, не извлекая никаких уроков из неприятных переживаний и наказаний, которые причиняет им их собственное поведение. Эти люди лишены, по-видимому, обычной лояльности по отношению к обществу, к своим родителям или кому-либо из окружающих. Они не обнаруживают никаких особенных дефектов, пока о чем-нибудь говорят или рассуждают; дефект их состоит в неспособности себя вести – соблюдать приличия, отвечать за свои поступки и уважать чужие права. Короче, они социально дефективны» [25]. Именно социопаты не извлекают уроков из наказаний и переживаний. Это их характерологическая особенность.

Известно, что обычный невротик причиняет ущерб прежде всего самому себе. Социопаты переллагают большую часть страданий на других. Они порой абсолютно отчуждены от других.

Социопат не чувствует вины

Э. Берн считал, что «какими бы дурными ни казались его поступки другим людям, сам он не чувствует из-за них вины... Однако люди, способные к самым возмутительным поступкам, к хладнокровному убийству, лжи, эксплуатации беззащитных или избиению собственных родителей, жен и детей, чувствуют вину из-за других поступков, которые кажутся им дурными. В тюрьмах случается, например, что воры и грабители чувствуют моральное превосходство по отношению к убийцам, и обратно» [26]. Хочу подтвердить эти наблюдения Э. Берна.

Социопат на стороне закона, пока закон на его стороне

Особенность социопата состоит в том, что он на стороне закона, пока закон на его стороне. Но, если у социопата возникает желание, как бы ни было оно тривиально или невыполнимо, оно удовлетворяется по модели «здесь и теперь» независимо от последствий.

Общаясь многие годы с пожизненно осужденными, хочу подтвердить то, что сообщил Э. Берн. Меня потрясло открытие того, что многие и многие осужденные, с которыми мне довелось общаться, поразительным образом обходятся с правилами и нормами, установленными обществом, – они принимают их до тех пор, пока эти правила поддерживают их и сопутствуют их планам, но тут же агрессивно игнорируют их, когда нормативы человеческого общежития вызывают у них досаду, препятствуя их побуждениям. При этом многие осужденные не воспринимают своей асоциальности, а упорно приводят извиняющие, оправдывающие их мотивы и поступки. Они искренне не понимают и не принимают своей вины.

У каждого из них свои особенные субъективные мерки, которые при всем их разнообразии объединены тем, что все они направлены на самооправдание, на обоснование волепохотения, все они игнорируют потребности, чувства и права другого человека. *В отличие от преступников необузданного гнева и помраченного сознания эта категория преступников может планировать и следовать сценарию своего злого умысла.*

Классификация социопатов по Э. Берну

Э. Берн пришел к выводу о том, что социопаты бывают двух типов.

Латентный социопат

Первый тип – *латентный* или *пассивный социопат*. Обычно латентный социопат ведет себя вполне адаптивно, подчиняясь какому-либо авторитету, обычно более сильной личности. Социопат первого типа находится в зависимости от лидера. Он руководствуется соображениями приличия и человечности до тех пор, пока лидер не повернет его за собой. Другой вариант поведения социопата – «христиане», дискриминирующие других людей, юристы без этических принципов, подучивающие преступников, как нарушать законы человеческой порядочности, не попадая в тюрьму.

Активный социопат

Второй тип – *активный социопат*. Он лишен как внутренних, так и внешних задержек. Он может на некоторое время усмирить себя и надеть маску добропорядочности, особенно в присутствии лиц, ожидающих от него приличного и ответственного поведения. Но как только такие люди оказываются вне досягаемости авторитетных или значимых для них личностей, они тотчас перестают себя контролировать [27].

Разнообразие типов  
социопатов

Э. Берн причислял к когорте социопатов большое разнообразие типов. Помимо хладнокровных убийц, воров и лжецов, помимо сексуальных нападений на малых детей или женщин, помимо стремящихся заразить других венерической болезнью, Э. Берн относил сюда и тех, кто небрежно водит машину, кто бездельничает на работе или намеренно осложняет жизнь ближним. Такие люди равнодушны к возможным проблемам и переживаниям других.

Если социопат богат и могуч, он способен вредить в огромных, грандиозных масштабах. Подобно римскому императору Калигуле, приказавшему для собственного развлечения топить разукрашенные суда, полные людей. Или может удовлетворять свои прихоти самым бесчеловечным путем: известны в истории тюремщики, заполнявшие время изобретением пыток для своих жертв. Я знаю о страшных надругательствах, которые учиняли надзиратели над осужденными: социопаты со стороны свободы истязали социопатов, находящихся в камерах.

Я согласна с наблюдениями Э. Берна: если социопат беден, но умен, он получает удовольствие от надувательства. Если социопат беден и не умен, он будет совершать примитивные поступки: обманывать, «разыгрывать», вытворять опасные действия с машиной, избивать ни в чем не повинных людей, отнимать у них личные вещи или бессмысленно разрушать частное и общественное имущество. К числу проявлений социопата относят сплетни, пускаемые из деструктивных побуждений устроить скандал, рассорить людей и др.

Социопат всегда  
социально опасен

Я полагаю, что какими бы особенностями ни отличался социопат в выборе способов самоутверждения и в выборе своего индивидуального амплуа, он социально опасен, так как оставляет за собой опустошение, горе и смерть. Социопат стремится произвести впечатление своей исключительностью и утвердить себя вседозволенностью. Социопат убежден, что он выше других людей, потому что может себе позволить любые выходы. И даже убийство. Социопат всегда избегает дисциплины. У него нет совести. Но в результате он опасен не только другим, но и самому себе.

Сегодня ученые продолжают исследовать патопсихологические особенности личности, объясняющие преступное поведение лиц с психическими и личностными аномалиями [28]. Ю. М. Антонян и В. В. Гульдан специально фиксировали внимание на личности преступника с психическими аномалиями. Они указывали на *повы-*



шенную тревожность, внушаемость, жестокость, агрессивность, ригидность.

Безусловно, что преступное поведение, помимо генотипа, объясняется еще и детерминацией неблагоприятных условий формирования и развития личности. Помимо толкований бихевиоризма другие психологи также указывали на неблагоприятные социальные условия в родительской семье и ближайшем окружении [29].

Психическая депривация приводит к возникновению психологических особенностей, затрудняющих жизнь в социальном окружении: общая неуверенность в себе, ощущение неопределенности своего социального статуса, выраженная тревожность, ожидание негативного, разрушительного воздействия среды. Отвержение ребенка создает у него особое психологическое образование – страх смерти. Это особенный, не клинический, страх смерти, который связан с глубоким онтологическим основанием бытия человека – чувство права и уверенности в существовании, ощущение права на автономию «Я» [30]. Страх смерти преодолевается, компенсируется путем агрессивных действий. В этом, на взгляд Ю. М. Антоныя и В. В. Гульдана, состоит личностный смысл большинства насильственных преступлений [31]. Авторы полагают, что насильственные преступления – убийства, изнасилования и др. асоциальные преступления против человека есть результат потребности утвердить себя «как биологическое существо» в качестве «охраны своего социального бытия».

В свое время К. Леонгард исследовал акцентуированные личности и в качестве самостоятельного типа выделил *тревожный (боязливый) тип личности*. К. Леонгард указывал индивидуальные черты, обладающие тенденцией к переходу в патологическое состояние. Тревожащийся человек постоянно настороже: перед внешними условиями и перед самими собственными чувствами. Компенсация этих чувств оборачивается выраженной самоуверенностью, дерзким поведением.

Однако страх, тревожность глубинно присутствуют [32].

Я полагаю, что о страхах социопатов, особенно о страхах социопатов-убийц, следует сказать отдельно. Серийные убийцы несут в себе так называемый *генерализованный страх*. Такой страх складывается на фоне подавляющего ощущения несостоятельности, социально-психологических проблем, постоянно сопутствующих в ситуациях обыденной повседневной жизни и в ситуациях, когда социопат по умыслу идет на преступление, в том числе и

Психическая депривация приводит к тревожности

Акцентуированно тревожный тип личности

О страхах социопатов-убийц

на убийство. Когда обыденный человек становится жертвой, тогда на социопата нападёт страх великий.

Когда убийца агрессивно и отчужденно душит, разбивает лицо и голову тяжелыми опасными для жизни предметами, стреляет из огнестрельного оружия в упор... тогда наряду с опьяняющим чувством от выбросов адреналина, наряду с чувством своего превосходства над жертвой, наряду с чувством гордости от своей свирепости, от опытности в убийстве, тогда на него находит страх и ужас, который становится составной сущностью его самого. Страх овладевает им...

Мой Уважаемый Читатель увидит это, знакомясь постепенно с материалами моего скорбного нелегкого труда.

Я полагаю, что всем людям, приближенным к социально ожидаемой норме поведения, бывают присущи состояния, которые я назвала *социопатологические выбросы* – вспышки аффектов, которые влекут за собой проявления асоциальности. Однако нормальный человек контролирует свое поведение и, в случае его отклонения, испытывает угрызения совести, раскаивается, пытается исправить ситуацию и извиниться перед свидетелями его аффективных проявлений. Во всяком случае, если он затрудняется повиниться, то всем своим поведением готов продемонстрировать, что он раскаивается.

Социопату свойственно стоять на позиции своей исключительности

В крайнем проявлении он абсолютно отчужденный убийца и разбойник.

Совсем другое дело – асоциальный тип, классический социопат. Он безудержен во всех своих проявлениях. Он считает, что ему дозволено все.

В тюрьме для пожизненно осужденных содержатся два брата-близнеца. Вот уж они-то столько крови человеческой пролили из-за своей преступной вседозволенности.

Они промышляли разбоем, отчужденно и яростно убивали случайных людей. Они не раскаивались о содеянном, не вникали в безусловную истину о том, что никогда не воскресить им ими убиенных.

Эти братья-разбойники вызывают во мне трепет: вот уж повезло их матери!

Мама любит своих близнецов безоглядной любовью, несмотря ни на какие преступления.

Непростая это штука – любовь матери...

Асоциальный человек, социопат в крайнем своем проявлении – это агрессивный, предсказуемо опасный

Всем людям  
присущи  
социопатические  
выбросы

Социопат как  
асоциальный тип  
стоит на позиции  
своей  
исключительности  
и вседозволенности

субъект, который движется к своей цели как сомнамбула, не видя перед собой никого и ничего, что предстает перед ним как фон. Однако он зорко следит за возделенной целью. Социопат отчужден от других людей, в высшей степени он лишен психического органа, ответственного за сочувствие, сопереживание, идентификацию и понимание. Во всяком случае тогда, когда его личные помыслы довлеют над ним, он абсолютно не восприимчив к проблемам другого человека. Социопат сосредоточен на своей цели.

1. *Лоренц К.* Агрессия (так называемое «зло»). – М., 1994. – С. 246.
2. *Там же.*
3. *Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности. – М., 1994. – С. 373–446.
4. *Бэрн Р., Ридардсон Д.* Агрессия. – СПб., 1998.
5. *Кернберг О.* Агрессия при расстройствах личности. – М., 1998.
6. *Там же.* – С. 110.
7. *Morel V.* Traite des degenerate schenses phy segues, intellectuelles et motates de l'espese humaine et des causes gui produisent ces varietes moladives. – Paris, 1857.
8. *Там же.* – Р. 515–516.
9. *Жане П.* Неврозы: Пер. с фр. – М., 1911. – С. 12–14.
10. *Там же.* – С. 15.
11. Цит. по: *Каннабих Ю.* История психиатрии / Предисловие П. Б. Ганнушкина. – М., 1994.
12. *Корсаков С. С.* Курс психиатрии. – М., 1901; *Кащенко П. П.* Ближайшие задачи в деле попечения о душевнобольных в России. – М., 1911. – Книга 9–10.
13. *Кречмер Э.* Строение тела и характер. – М.; Пг., 1924.
14. *Краснушкин Е. К.* Криминальные психопаты современности и борьба с ними. – М., 1924. – С. 192–197; *Краснушкин Е. К.* Опыт психиатрического построения характеров у правонарушителя // Преступник и преступность. – М., 1928. – С. 7–33.
15. *Ломброзо Ч.* Преступление. Новешие успехи науки о преступнике. Анархисты. – М., 2004.
16. *Там же.* – С. 99–100.
17. *Там же.* – С. 103.
18. *Там же.* – С. 140.
19. *Там же.*

20. *Ленц А. К.* Криминальные психопаты (социопаты). – Л.; М., 1927.
21. *Осипов В. П.* Предисловие к кн.: Ленц А. К. Криминальные психопаты (социопаты). – Л., 1927. – С. 6.
22. *Ленц А. К.* Криминальные психопаты (социопаты). – Л.; М., 1927. – С. 27.
23. *Там же.* – С. 32.
24. *Там же.* – С. 37.
25. *Берн Э.* Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных: пер. с англ. – СПб., 1994. – С. 245.
26. *Там же.* – С. 246.
27. *Там же.* – С. 246–247.
28. Механизмы преступного поведения / Под ред. В. Н. Кудрявцева. – М., 1981; *Миньковский Г. М., Ратинов А. Р.* О роли биологического в личности преступника и преступном поведении // Соотношение биологического и социального в человеке. – М., 1975; *Кузнецова Н. Ф.* Проблемы криминологической детерминации. – М., 1984; *Зейгарник Б. В.* Патопсихология. – М., 1986; *Антонян Ю. М., Гульдан В. В.* Криминальная патопсихология. – М., 1991; *Юсупов И. М.* Социопатические предпосылки криминальных деяний. – Казань, 1996.
29. *Лангмейер Й., Матейчек З.* Психическая депривация в детском возрасте. – Прага, 1984; *Антонян Ю. М.* Психологическое отчуждение личности и преступное поведение. – Ереван, 1987.
30. *Самовичев Е. Г.* Личность насильственного преступника и проблемы преступного насилия // Личность преступника и предупреждение преступлений. – М., 1988.
31. *Антонян Ю. М., Гульдан В. В.* Криминальная патопсихология. – М., 1991. – С. 73.
32. *Леонгард К.* Акцентуированные личности. – Киев, 1981. – С. 131.

