



Психолог в ситуациях консультанта в условиях популяризации науки

Леонид Проценко

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ПСИХОЛОГА В КАЧЕСТВЕ НАУЧНОГО КОНСУЛЬТАНТА И ЭКСПЕРИМЕНТАТОРА В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ СОЗДАНИЯ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ ФИЛЬМОВ

Аннотация. Проводится анализ документального фильма «Я и другие» (режиссер Ф. Соболев, экспериментатор В. С. Мухина), отмеченного в 1971 году призом и дипломом Международного кинофестиваля в Оломоуце, Чехословакия. Сравниваются и обсуждаются результаты экспериментов, проведенных для фильма «Я и другие» (1971 г.) и для ремейка этого фильма (режиссер В. Бродский, 2010 г.). Выявляется визуальный ряд особенностей профессиональной деятельности психолога, выступающего в качестве экспериментатора, организующего в процессе создания научно-популярного фильма восприятие и понимание цели фильма, а также суперидеи. Обсуждаются: научно-теоретическая позиция экспериментатора, его внутренняя позиция; понимание психологом-консультантом и экспериментатором особенностей создания и специфики представления визуальных образов (стимулов) в постановочных экспериментах; понимание и контроль ролевых особенностей взаимодействия в группе «режиссер – психолог-консультант и экспериментатор»; итоги групповой и индивидуальной рефлексии по результатам каждого из экспериментов. Обсуждается специфика подведения зрителя к пониманию сверхидеи (когда она есть) фильма. Режиссер Ф. Соболев задает стандарты научно-популярного экспериментального кино, а В. С. Мухина, уникальный психолог-экспериментатор, задает эталонный образец проведения экспериментов в усло-

виях визуально открытого ряда экранной экспозиции и сопровождающего закадрового текста.

Ключевые слова: научно-популярный фильм; «Я и другие»; научный консультант фильма; психолог-экспериментатор; психологический эксперимент; цель научного фильма; суперидея научного фильма; научно-теоретическая, методологическая позиция; внутренняя позиция личности режиссера и экспериментатора; специфика представления визуальных образов; подставные участники; конформизм и конформность; самостоятельность; самостоятельное поведение в контексте задаваемых задач фильма; профессиональная сензитивность; значение интонирования визуально-вербального ряда; процесс построения эксперимента; единое понятийное поле.

Abstract. *The analysis of documentary film “I and Others” (F. Sobolev as the director, V. S. Mukhina as the experimentalist) is presented. In 1971 the film was awarded with Prize and award of International Film Festival in Olomouc, Czechoslovakia. The results of experiments conducted in “I and Others” film by F. Sobolev in 1971 and its remake (director V. Brodsky) in 2010 are compared and discussed. Visual series of peculiarities of professional activity of psychologist as an experimentalist who organizes film’s perception and understanding of film’s’ goal as well as its Super Idea is explored. Scientific and theoretical position of an experimentalist, his inner position is discussed. Psychologist-consultant and experimentalist’s understanding of peculiarities of creation and specific character of visual images (stimuli) in stage experiments are described. Understanding and control of role characteristics of interaction in group “director – psychologist-consultant and experimentalist” is considered. Outcomes of group and individual reflexion to the results of each of experiments are presented. Specificity of audiences’ behavior in understanding of Super Idea of popular science film (when it is present) is discussed. Director F. Sobolev is regarded as setting standards of popular science experimental cinema master, while V. S. Mukhina is regarded as unique psychologist-experimentalist, who has set standard pattern for experiments conducting under the conditions of visually open series of screen exposition which are accompanied by off-screen commentaries.*

Keywords: *popular science film; “I and Others”; scientific consultant of a film; psychologist-experimentalist; psychological experiment; goal of scientific film. Super Idea of scientific film; scientific-theoretical methodological position; inner positions of director’s and experimentalist’s personalities; specificity of visual images presenting; dummy group; conformism and conformity; independent behavior in the context of film’s tasks; professional sensitivity; process of film construction; an entity of conceptual field.*

Впервые в СССР
были осуществлены
эксперименты
в контексте
социальной
психологии

В 1971 году режиссер Феликс Соболев выпустил документальный фильм «Я и другие», в котором в роли психолога-экспериментатора выступила Валерия Сергеевна Мухина, а в качестве научного консультанта – Артур Владимирович Петровский.

Фильм стал легендарным: впервые в Советском Союзе были проведены открытые эксперименты по социальной психологии в общем и по исследованию феномена конформизма в частности, а также были зафиксированы высочайшие стандарты проведения психологических экспериментов и наглядной демонстрации их результатов.

И сегодня фильм «Я и другие» Ф. Соболева обсуждается в телевизионных репортажах, в научных и публицистических статьях. В социальных сетях ссылки на этот фильм имеют высокие рейтинги, всё больше молодых людей обращаются к сути фильма, приходят к пониманию значимости развития собственной внутренней позиции, ответственности за решения, которые принимает человек в каждый момент своей жизни.

Режиссер –
центрирующая всех
профессия

Главный человек в фильме – режиссёр. Читая описание рефлексии В. С. Мухиной на процесс создания фильма, обязательно нужно выделить следующие слова, характеризующие личность Великого Соболева: *«Этот человек – Феликс Соболев – был одновременно вдохновлен своим очередным проектом, страстно включен в его мерцающие пока идеи и взволнован тем, как воображаемое и задуманное будет воплощено в зрительный и смыслообразующий ряд. Все сложные чувства, которые испытывал режиссер, отражались на его лице, в выразительной экспрессии рук и тела, в эмоциональном тоне его речи. Это был захваченный своей работой человек. <...>*

Я была потрясена такой безусловной включенностью в творчество.

Режиссер любил свое дело, жил им и нарциссически полагал, что все должны жить в тех же страстях и устремлениях. В этом была его безусловная сила и правда творца. В этом был его творческий эгоцентризм. Реально группа была полна творческого и исполнительского энтузиазма – режиссер обладал талантом вести за собой» [1, с. 174–175].

У психолога-
экспериментатора
особая роль

Особая роль при создании научно-популярного кино отводится психологу-экспериментатору. Он должен не только быть включен в процесс «проектирования» – создания сценария фильма, но и отстаивать научные позиции, являющиеся той Истиной, ради которой создается фильм.

Смотря фильм «Я и другие» и зная (позволю себе именно так выразиться) особенное отношение Валерии Сергеевны к науке, к научному мышлению, можно сделать один из главных выводов: режиссеру очень повезло

Сущностное значение цели и сверхидеи научно-популярного фильма

с экспериментатором, экспериментатору – с режиссером, а всем нам – с результатом их творческого и научного союза.

Важнейший фактор, определяющий структуру и долгое бытие научного фильма, – его цель, сверхидея, которая закладывается авторами: *«человеки могут невольно пойти на поводу у других»* [1, с. 172].

Основанием для этого суждения послужил анализ фильма «Я и другие» и снятого в 2012 году при моем участии ремейка этого фильма.

Экспериментатором в ремейке фильма был автор этой статьи

В 2010 году Валерия Сергеевна сделала мне бесценный подарок – порекомендовала меня на роль экспериментатора в ремейке фильма «Я и другие» (режиссер В. Бродский). Подставная группа была собрана из аспирантов и студентов старших курсов факультета педагогики и психологии МПГУ.

Цель фильма была простой: проверить, будут ли в новой России получены такие же конформные реакции, как в 1971 году.

В 1998 году я стал аспирантом В. С. Мухиной. Она сразу же включила меня в состав научной группы проекта «Будущие лидеры России» в ВДЦ «Орленок». Это дало мне возможность каждое лето, пока я учился в аспирантуре, смотреть и обсуждать с подростками фильм «Я и другие»*. Я работал с подростками и молодежью в проектах по заказу московского правительства: мы разбирали психологические эксперименты и в контексте наших обсуждений воспроизводили конкретные эксперименты.

К 2010 году я знал наизусть практически каждый кадр обсуждаемого фильма. Принять участие в настоящем большом ремейке стало для меня определенного рода счастьем (свое 35-летие я встретил на съемках). Пользуясь случаем, еще раз благодарю Валерию Сергеевну за этот подарок.

Наиболее интересными оказались эксперименты с детьми младшего возраста и молодежью

Наиболее интересными и значимыми в работе над новой версией фильма оказались серии экспериментов с детьми («сладкая каша», «черные и белые пирамидки») и с подставной группой молодежи («портреты разных людей», «черные и белые пирамидки»).

Мы подтвердили результаты экспериментов 1971 года

По результатам работы над ремейком фильма «Я и другие» можно сделать важный вывод: мы повторили все результаты экспериментов 1971 года, не нарушив их

* В числе многих других фильмов, в которых В. С. Мухина выступила в качестве автора сценария, режиссера и, главное, в качестве экспериментатора-психолога.

Мы делали ремейк
в условиях другой
страны

научной целостности. Безусловно, по силе давления подставная группа, состоящая из психологов, значимо отличалась от прежней подставной группы, собранной из студентов различных вузов Киева. Однако в современном мире условия можно легко создавать и в социальных сетях (проект «Навальный» или провластные проекты типа «Вежливые люди»), и на телеэкранах, а возросший уровень инфантильности среди молодежи притупляет чувство ответственности за принятые решения.

Самым трудным для меня как экспериментатора, как ученика В. С. Мухиной и как ее сотрудника было, с одной стороны, делать то, что делала она (вести эксперимент, регулировать эмоциональный фон, соблюдать высокий научный стиль, не скатываться на сленг в речи), а с другой – отличаться, поскольку *мы делали ремейк в условиях другой страны – России*. Важно было показать общее в суждениях испытуемых разных поколений.

Последующие встречи с различными творческими группами из России и Украины (а в 2010–2014 годах их было несколько) показали высокий интерес не только к проблеме самостоятельности человека и его конформизма, но и к созданию качественного научно-популярного кино, образцом которого является работа Ф. Соболева и В. С. Мухиной «Я и другие».

К важнейшим результатам экспериментов, показанных в фильме, можно отнести следующие:

1. *Конформные реакции присущи человеку вне зависимости от общественной системы и идеологии.*

Американский психолог С. Аш проводил лабораторные эксперименты по изучению конформизма в 1951 году (США) [2], фильм Ф. Соболева вышел в свет в 1971 году (СССР), а эксперименты, продемонстрированные в этом фильме, были повторены в 2010 году (Россия). Тем не менее результаты экспериментов оказались близки по фундаментальным основаниям: *человек в ряде проблемных для него социальных ситуаций может давать выраженные конформные реакции.*

2. *Воздействие подставной группы начинается не в условиях эксперимента, а ранее, в условиях подготовки к эксперименту.*

В. С. Мухина писала: «Когда мы проводили эксперименты для фильма, мы специально подготавливали людей для нужной нам реакции. Мы приводили их в уютную комнату, где были кофе, конфеты, шоколад. Испытуемый входил туда вместе с подставными участниками – входил не последним, а третьим или четвертым. К нему все хорошо относились, показывали ему

Наиважнейшие
результаты
экспериментов

Человеку присущи
конформные
реакции

Феномен подставной
группы

свое расположение, шутили, смеялись над его шутками. Все его поддерживали, и он чувствовал себя комфортно среди своих. И в такой компании в ситуации эксперимента он чаще всего вставал на ту же позицию, что и члены подставной группы» [1, с. 171].

Этот факт важен для понимания практического действия результатов эксперимента: условия для воздействия на отдельного человека с целью получения ожидаемого результата должны быть продуманы и обоснованы специалистом заранее. Этим широко пользуются манипуляторы: реклама, политика и т.п.

Общество нуждается в самостоятельных людях

3. Безусловно, во всей истории человечества «общество нуждается в самостоятельных людях» [Там же, с. 172].

Самостоятельность, выражаемая конкретной личностью, может проявляться в значимых для человека условиях. В общественных ситуациях человеку свойственно проявлять не только самостоятельность, но также конформные и негативные реакции. Мы, люди, – живые и неоднозначные создания. Здесь определяющим моментом для каждого является понимание двух важнейших начал: «я – социальный» и в то же время «я – уникальный».

Однако на эту постоянную и напряженную внутреннюю работу часто не хватает времени, и мы перекладываем ответственность по принятию решений на более авторитетных, более значимых, более известных и т.д.

Рефлексия на опыт участия в создании экспериментального кино, бесценные обсуждения с Валерией Сергеевной этой проблемы для меня архиважны, так как являются стимулом для личностного развития и профессионального роста.

Психологические особенности деятельности психолога в условиях работы над научно-популярным фильмом

Можно выделить психологические особенности деятельности психолога в качестве научного консультанта и экспериментатора в процессе работы в условиях создания научно-популярных фильмов. К ним относятся:

1. *Формулирование цели фильма и суперидеи.*

Цель фильма и его суперидея

Цель для меня в обсуждаемой ситуации – некоторая система ориентиров, позволяющих контролировать сверхидею и построение экспериментального пути к ней. Цель неизменно держит рабочее внимание психолога в рамках концептуального видения человека в задаваемых условиях и обстоятельствах эксперимента.

Позиция экспериментатора

2. *Научно-теоретическая позиция экспериментатора.*

Безусловно, если психолог в процессе разработки и реализации эксперимента не обладает четкой научно-теоретической позицией, результат будет стремиться к нулю.

В последнее время за рубежом было выпущено несколько документальных фильмов об особенностях человеческого поведения. Однако эти фильмы в большей мере имели описательный характер и не могли служить основой для личностного развития воспринимающего визуальный ряд человека. В них отсутствовала авторская позиция по отношению к тому, что представляет собой зрительный ряд.

Для нас значимым ориентиром, конечно же, являются идеи научной школы В. С. Мухиной «Феноменология развития и бытия личности», понимание универсальности механизмов формирования и развития (идентификация и обособление) человека как социальной единицы и как уникальной личности.

Внутренняя позиция психолога

3. Внутренняя позиция психолога-консультанта и экспериментатора.

Психолог-консультант и экспериментатор в обсуждаемых условиях должен четко сформулировать личностную внутреннюю позицию по отношению к построению эксперимента, получению данных, их интерпретации, а также к испытуемым и съемочной группе – всем участникам процесса создания фильма. Именно позиция психолога является основой для успешного проведения эксперимента и подведения зрителя к пониманию сверхидеи фильма. Только в том случае, когда сверхидея «открывается» благодаря воплощению замыслов в образах и знаках зрительного ряда и результатах эксперимента, зритель будет адекватно рефлексировать на увиденное.

Также необходимо указать и на такие индивидуальные качества психолога-экспериментатора, как его профессиональная сензитивность, лабильность, скорость рефлексии на возникающие ситуации, коммуникативная компетентность.

Адекватность понимания психологом визуальных образов

4. Понимание психологом особенностей создания и специфики представления визуальных образов (стимулов) в постановочных экспериментах.

В конкретном случае образцом понимания особенностей построения визуальных образов являются визуальные образы черной и белой пирамидок, предложенные Валерией Сергеевной. Так, на факультете педагогики и психологии МПГУ среди студентов и преподавателей фраза «обе белые» указывает на ситуацию соглашения и неадекватности действия.

Разработке стимульных материалов и образов для научно-популярных фильмов необходимо уделять профессиональное внимание. Экспериментатор должен

учитывать особенности исторического, культурного и социального значения стимулов, чтобы не попасть в зависимость от культурных шлейфов избранных им стимулов, поскольку их многоплановое толкование способно микшировать отдельные результаты и тем самым свести на нет наши замыслы.

Необходимость учета содержательных особенностей взаимодействия режиссера и психолога

5. *Понимание и учет ролевых особенностей взаимодействия в группе «режиссер – психолог-консультант и экспериментатор».*

При создании научного кино важными ориентирами являются четкое понимание различий ролей ведущих участников процесса и осознание всеми участниками ценностей совместной работы («мы – команда»). Здесь у психолога появляется дополнительная задача по созданию *единого понятийного поля*, включающего соблюдение ориентиров на научный тезаурус, принятый при планировании и написании сценария.

Необходимость учета законов внутригруппового взаимодействия

6. *Понимание и учет законов внутригруппового взаимодействия.*

Создание научно-популярного фильма в естественных (обыденных для испытуемых) и лабораторных (специально созданных павильонах, лабораториях) условиях подразумевает формирование и взаимодействие различных групп людей. Понимание механизмов групповой динамики, законов малой группы (например, возникновение группового чувства «мы») и умение их использовать (управлять группой) позволяют создать эффективные условия для постановки эксперимента, а также для усиления визуального и смыслового воздействия образов и идей фильма.

Подготовка экспериментальных и контрольных групп к рефлексии на себя

7. *Групповая и индивидуальная рефлексия на результаты экспериментов и фильма в целом.*

Один из значимых при создании научно-популярного фильма этапов – организация процесса индивидуальной (в форме беседы или интервью) и групповой (групповая беседа, групповое интервью) рефлексии.

Психолог-консультант и экспериментатор, исходя из сложившихся в его сознании идей и принятых теоретических позиций, исходя из сверхидеи фильма, сценария, должен так направить обсуждение, чтобы цели каждого отдельного эксперимента в частности и фильма в целом были включены как в контекст эксперимента, так и в сферу движения заложенной в фильм смыслообразующей сверхидеи. Зритель должен быть подведен к открытию заложенной в фильм сверхидеи на фоне эмоционального и интеллектуального постижения всех сфер экранного воздействия.

Психолог и режиссер
должны работать
в творческом
тандеме

Названные особенности деятельности профессионального психолога определяют условия работы режиссера в творческом тандеме* с психологом-консультантом и экспериментатором в процессе создания научно-популярного фильма.

Фундаментальная, заданная в 1970–1971 годах постановка психологических экспериментов и ныне остается эталонным образцом для подражания.

В задачу психолога входит создание условий для организации эффективного процесса работы над научно-популярным фильмом путем постепенного превращения предлагаемой на экране информации: от зрительных образов и интонирования знаков зрительно-вербального ряда до целостного образа – идеи всего фильма.

1. Мухина В. С. Рефлексия на себя и других: сорок лет фильму «Я и другие» // Развитие личности. – 2011. – № 1. – С. 166–180.

2. *Asch S. E.* Effects of group pressure upon the modification and distortion of judgments. Groups, leadership, and men, Harold Guetzdow (ed.). Carnegie Press, 1951.



* *Тандем* (англ. tandem) – иносказание: соединение, воссоединение, расположение на одной линии // Большой англо-русский словарь: в 2 т. Т. 2. – М.: Русский язык, 1979. – С. 598.