



## Диалог: автор научной монографии и его редактор

Валерия Мухина

### НАУЧНАЯ МОНОГРАФИЯ: СОЗИДАНИЕ И ПУТЬ К АКМЕ

*(Рефлексия ученого на работу  
над научной монографией)*

*Нет ничего абсолютно мертвого:  
у каждого смысла будет свой праздник возрождения.*

М. М. Бахтин

Научная монография – научный труд ученого, посвященный изучению какой-либо значимой проблемы, она требует жажды познания и жажды честного изложения познанного. Монография требует специального подхода к ее созиданию ученым, особого понимания ее воплощения редактором и издателем. Монография требует целенаправленного поиска включенных в нее идей читателем, ориентированным на научно-исследовательскую деятельность.

Нельзя не увидеть стоящую за понятием «научный труд» выраженную триаду: *автор – редактор-издатель – монография*.

Автор в момент работы над монографией находится во главе угла названной триады. Автор – предвосхититель и творец научного труда. *Автор – безусловный посредник между идеями Великого идеополя общественно-го сознания и своими выношенными, продуманными и прочувствованными идеями*, которые он формулирует и продвигает к акме – интеллектуально и духовно высшему уровню своего потенциала\*. Здесь важен *путь к*

\* Акме – греч. вершина, высшая степень. В качестве понятия акме использовалось уже Ксенофонтом и Платоном Афинскими.

Великое идеополе  
общественного  
сознания – предтеча  
научного поиска  
решения значимых  
проблем

акме, стремление к вершине своих возможностей. Когда мы говорим об акмеологии научного творчества, мы говорим о пути к акме в большей мере, чем о достижении вершины. За идеей достижения уже стоит идея окончания движения.

Автор постепенно вживается в свою работу над монографией, идентифицируясь со своими идеями и превращая свой труд в образ жизни.

Ипостаси сущности  
автора

Автор может быть представлен в трех ипостасях своей профессиональной сущности. Сформировавшийся ученый в качестве автора монографии всегда: 1 – личность, субъект созидания научного труда, ответственный за формирование сферы своего субъективного познания, свободный от стереотипов сложившихся в науке представлений и устоявшегося тезауруса; 2 – личность, стремящаяся к вершинам акме в своих устремлениях к истине; 3 – личность, принявшая за аксиому, что существуют выраженные триадные зависимости. На первом этапе автор стоит во главе угла в триаде *автор – редактор-издатель – монография*. Завершающий этап определяют зависимости *монография – читатель – автор*.

Триадные отношения – типичная форма связей, обуславливающих созидание и *путь к акме*. Эти отношения существенны для ученых, писателей, художников, режиссеров, актеров, композиторов, исполнителей и т.д. – для всех творческих профессий, для всех видов творчества. Сущностная модель триадных отношений в связи с потребностью в продукте творческой деятельности: *творец – предмет творчества – потребитель-сотворец творческого продукта*. Потребитель-сотворец: читатель, зритель, слушатель и др.

Постепенно творец отчуждается от своего творения.

Постепенно ученый отчуждается от своей включенности в создаваемую им монографию.

Новые впечатления  
требуют новых  
усилий в познании

Ученый на время сбрасывает обороты активного проникновения в глубины познания, наполняет свой внутренний мир новыми впечатлениями, ревоплощает и трансформирует их и начинает выстраивать новые идеи и образы. Новые идеи он сообразует со своим новым опытом, новыми знаниями и новыми побуждениями к осмыслению иных проблем. Это не значит, однако, что автор отчуждается от прежних идей, если он находит их верными.

Идея создания научной монографии возникает у ученого исподволь, подобно прилогам: ей предшествует длительный, порой мучительный поиск проблемного поля, требующего объективного освещения; по достижении неких результатов долговременного поиска ответов возникает потребность поделиться результатами

многотрудной исследовательской деятельности с научным сообществом, с духовной элитой своего времени.

Единойжды завладев умом ученого, идея создания научного труда начинает прорастать и оформляться в концепцию, вынашивается и вызревает на уровнях структуры и содержания составляющих произведения. Эти уровни достигаются не последовательно, а постепенно, соотносясь друг с другом, прорастая обратимостью и выкристаллизовываясь в логические структуры и глубинные образно-знаковые тексты, нацеленные на ясное выражение содержания значимых идей. Путь к научной монографии-рукописи порой долог и мучителен.

Зарождение проблем исследования происходит благодаря вхождению в Великое идеополе, которое содержит не только сгущенные идеи, выверенные временем эталонные образы и нравственные ориентиры, но и разнообразные синкретические элементы образов, идей, домыслов, предчувствий и пр. человечества, рожденных в пространстве и времени истории [1]. *Сгущенные идеи* Великого идеополя общественного сознания обладают *синергетическим эффектом\**, они, самоорганизуясь в упорядоченные и мозаичные структуры, трансформируются и получают свое дальнейшее развитие в творчестве отдельного ученого, концептуально воплощаясь в *книге*.

*Научная монография* занимает особое место среди многообразного назначения и классификаций изданий.

Научная монография – уникальный результат трудоемкой, одухотворенной интеллектуально-творческой деятельности ученого. Монография является показателем уровня ориентированности автора на профессиональные достижения, свидетельствует об его интеллектуальном потенциале, подготовленности к синергетическому эффекту, сформированности ценностных приоритетов. Научная монография – особый вид издания, опосредствующий знания читателя, сферы Великого идеополя общественного сознания и новые идеи автора.

Научная монография – издание, имеющее свой *особый читательский адрес*: это представители научного сообщества, включенные в научно-исследовательскую деятельность (ученые, преподаватели, студенты, аспиранты, специалисты-практики); это интеллектуальная и духовная элита современников. Среди читателей можно выделить особую перспективную группу, обнаруживающую глубокую погруженность в сферу иссле-

---

\**Синергетический эффект* – эффект междисциплинарных связей, образующих новый уровень знаний и дающих возможность развития познания и развития среды для новых идей.

Научная монография – особый вид изданий опосредующий знания читателя и сферы Великого идеополя общественного сознания

дования и стремящихся достичь высокого уровня профессионального развития – уровня *акме* [2]. Научная монография для ее создателя и ее читателя – условие духовного расцвета. Идеи, содержащиеся во многих монографиях, задействованных и воплощенных в отраслях знаний, заинтересованных в человеке как носителе духовного начала, побуждают каждого, вникающего в их глубинную суть, побуждают продвигаться к вершинам познания. Как писал еще Платон, у стремящегося к акме «*зрение рассудка становится острым*» [3].

Читатели серьезных монографий могут быть причислены к научной элите

Научная монография – это издание, имеющее свою структурную, содержательную и жанровую специфику, свои идеи и сверхидеи. Научная монография должна представлять собой *качественное издание*, обогащающее познавательную и интеллектуальную сферу читателя, дающее ему возможность вести полноценный диалог с автором как в поле текста самой монографии, так и в поле справочно-библиографического аппарата. Научная монография должна содействовать развитию интеллектуального потенциала своего читателя, подводить его к уровню аттракции множества идей и прояснению собственного знания до гипотез и моделей в научном проблемном поле.

Читатели серьезных научных монографий могут быть, безусловно, причислены к *научной элите*, зрение рассудка которой становится острым.

В деятельность по созданию научной монографии, по совершенствованию ее структурно-содержательных составляющих, по постижению идей и сверхидей произведения ученый обычно включен *лично*.

Ориентиры созидательной деятельности ученого и его учителя

Творческая деятельность по созданию научной монографии требует от ученого следования значимым для него самого, для профессионалов, для человечества ценностным ориентирам. В научной монографии должны быть представлены: *принципиально новые* для научного сообщества и заинтересованного читателя *концептуальные положения, идеи и теоретические обобщения*; идеи и теоретические положения *должны соответствовать насущным ожиданиям* научного и мирового сообщества. Ученый, работая над созданием монографии, стремится: соединить свои идеи с историческими предтечами; показать обратимость связей своих идей и гипотез со сферой Великого поля общественного сознания; построить структурно и рационально логику своей монографии таким образом, чтобы профессиональный читатель прочувствовал и открыл для себя сверхидею, заложенную в плоть всего текста; организовать информационно-содержательный массив монографии в визу-

ально-логическую структуру, включающую традиционно закрепленные в книжной культуре составляющие аппарата издания (библиографический список; указатели: именной, предметный, тематический).

Уникальность монографии, безусловно, обусловлена: *личностью ученого*, создающего свой научный труд в отрасли, в рамках которой он осуществляет свою деятельность; *уровнем владения ученым специальной письменной речью* – языком научной литературы; *принципиальной новизной формируемых и развиваемых идей*, подготавливающих сознание к синергетическому эффекту как самого автора, так и его читателей.

Научная монография напрямую не предназначена просто читающему человеку

Уникальность научной монографии состоит в том, что она напрямую не предназначена любому читающему человеку; она и не предназначена всем представителям научного сообщества, работающим в сфере конкретной отрасли науки. Научная монография выступает как *субъект нового научного поля с новыми идеями и сверхидеями*, доступными для понимания и творческого осмысления специалистами в соответствующей области знаний и не доступными в неадаптированном виде подавляющему большинству научного сообщества.

В отношении доступности сложной для непосредственного восприятия научной и философской классики, входящей в Великое идеополе общественного сознания, а также в отношении новых научных монографий следует указать на типичные реакции на их содержание многих и многих представителей научного сообщества: невозможность сходу проникнуть в суть идей монографии, непонимание самого научного текста, недостаточная способность к рефлексии на содержание текста и особенность собственного понимания идей монографии и т.д. Такие реакции могут быть названы *познавательной, интеллектуальной и лингвистической маргинальностью\**. При этом наблюдается слабая рефлексия на свои возможности в научной деятельности. Эту рефлексю вслед за И. Кантом можно определять как трансцендентальную рефлексию. И. Кант называл содержание мыслительных процессов человека, направленных на самого, себя «трансцендентальной рефлексией», имея в виду прежде всего познавательные способности и осознание их протекания [4].

Для углубленного постижения содержания научной монографии – логики ее построения, глубинной сущности ее идей, – у читателя должна быть базовая подготовка к ориентации в отрасли знаний, к которой можно от-

\* В психологию личности я ввожу расширительное значение понятия маргинальность, вынося его за пределы значений не сформированных социальных идентичностей.

нести конкретную научную монографию. Читатель должен быть достаточно подготовленным к пониманию обсуждаемых проблем, к пониманию научного тезауруса и сензитивен к стилю изложения автора монографии. Читатель должен обладать высоким уровнем знания языка, на котором он хочет постичь идеи монографии.

Состояние интеллектуальной маргинальности может быть свойственно каждому

Указание на маргинальные реакции потенциально-го читателя научной монографии не означает уничижения читающего образованного специалиста, а лишь указывает на особенности нашего восприятия новых или непростых известных уже текстов. Сам автор монографии, погружаясь в тексты и идеи своих предшественников, безусловно в той или иной мере может испытывать состояния познавательной, интеллектуальной и лингвистической маргинальности, которую в долготерпеливом труде постепенно или инсайтно преодолевает.

Автор научной монографии – миссионер в науке

*Авторская деятельность ученого – специфическая сфера научного творчества*, требующая качественного, созидательного, профессионального и личного подхода, требующая трудолюбия и научной скромности. Авторская работа ученого: раскрывает его творческий потенциал, личностные особенности; продвигает его к уровню *острого зрения рассудка*; ставит его в собственной самооценке в ряд многих равных, добросовестных исследователей, которые трудятся *ради истины*, понимая при этом, что само по себе стремление к познанию еще не обеспечивает безусловное открытие объективной истины.

Автор научной монографии тогда успешен в своем труде, когда он *сензитивен* к историческому времени и социокультурному контексту периода, в который создается произведение. Стремление автора к подлинному поиску истины должно характеризовать его не только как профессионала, но и как нравственную личность, нацеленную на чистое познание. Стремление к истине – нравственная основа познания. Автор-созидатель научной монографии выступает как личность, ориентированная на духовное развитие и достижение уровня *акме* в профессиональной деятельности [5].

Знания, умения, навыки ученого

В процессе работы над произведением ученый актуализирует сформированные в среде научного сообщества *знания* (научная методология исследования; общенаучные знания; профессиональные знания; знания актуальных для времени проблем, разрабатываемых в пределах данной системы наук; знание современных методов исследования; широкая эрудиция и др.), *умения* (творческая работа; постановка задачи; выдвижение гипотезы; обобщение на основе некоторого числа признаков; выделение главного, существенного в любом проб-

лемном поле; критическая оценка результатов исследований; системное, комплексное мышление; самостоятельное, нестандартное мышление; четкое, логичное и доказательное формулирование своих мыслей, выводов, предложений; умение работать в коллективе и с коллективом – социальная коммуникабельность; относительно быстрое осваивание новых направлений исследований и др.) и *навыки* (работа с библиографией, литературное оформление и подготовка к печати; организация научного труда и др.).

Одно из важнейших качеств ученого – ответственность, тесно связанная с уровнем его духовно-этического развития, с уровнем его ориентированности на достижение высоких результатов в профессиональной деятельности. Ответственность, моральный контекст научного исследования связаны со следующими аспектами: с мотивацией прихода в науку; выбором области исследования и темы научной работы; выбором адекватных методов исследования и толерантных, нравственных способов взаимодействия с испытуемыми. При этом важным является ценностный подход к познанию.

Воплощение результатов труда автора в книгу как объекта материальной и духовной культуры осуществляется через посредничество *издателя* и *редактора*. Издатель и редактор стремятся: прозреть замысел автора, постичь идеи и сверхидеи его произведения посредством актуализации своего интеллектуального, духовного, личностного потенциала, а также благодаря сензитивности к идеям Великого идеополя общественного сознания; найти адекватный способ структурно-содержательного, методологического, знакового, художественного и полиграфического воплощения произведения, ориентированного на читательский адрес.

В процессе работы над научной монографией между автором и редактором, редактором и издателем (главный редактор, специалисты по техническому и художественному оформлению издания и др.), автором и издателем возникают диалоги, дискуссии, нацеленные на поиск оптимального способа представления произведения.

Данный процесс сопровождается периодами идентификации автора и редактора, достигающих высокого уровня сотворческой работы над текстом: в сплоченной социокультурной группе ее члены эмоционально идентифицированы, в сфере ценностных ориентаций наблюдается единство; совместная деятельность соединяет членов группы в чистой радости общения и в радости совместной деятельности. Периоды идентификации могут сменяться периодами отчуждения автора и редакто-

Ориентиры  
в деятельности  
издателя

Идентификация-  
отчуждение  
как механизмы  
творческого  
взаимодействия  
автора и издателя

ра (автора и издателя), что может объясняться несовпадением видения концептуального, образно-художественного, адресного и просто физической и психической усталостью от многих этапов работы над монографией.

Идентификация и отчуждение в диалоге заинтересованных профессионалов – сущностные для продуктивной творческой деятельности механизмы, способствующие созданию качественной научной монографии. Идентификация-отчуждение действуют как исключительная способность человека проникать в суть явления, в сущностные особенности другого человека – *себе подобного и не подобного себе*. Только отождествившись с другим и выйдя за его пределы посредством наблюдения от него, мы становимся способными к действительному познанию и проникновению в некоторую сущность этого другого [6].

Деятельность по созданию научной монографии многомерна, требует от каждого участника (автора, редактора, издателя) личностной позиции, ориентации на профессиональные ценности и высокий уровень профессионального развития. Интеграция деятельности профессионалов разных областей на уровне акме [7] создает основу для высокопродуктивного личностного взаимодействия ученого и редактора.

Ученый в определенных жизненных обстоятельствах принимает науку как смысл жизни, как самоцель, как тотальность самой жизни, как *для-себя-бытие*. Ученый подчас, работая над своей монографией, проживает полифонию идей, образов и мыслей как путь к собственному интеллектуальному, духовному и личностному акме.

Научная монография – результат особого труда ученого. Помимо содержания самой текущей жизни, помимо значений и смыслов, которые человек придает своему жизненному пути и намерениям к личностному росту, помимо возникающих интегративных связей жизненных целей, помимо достижений в профессиональной деятельности, включенный в интенсивный труд над научной монографией ученый переживает ощущения высоких достижений в разрабатываемой им сфере науки, переживает праздник возрождения смыслов.

Компетентность, вхождение в Большое идеополе обеспечивают условия развития интеллектуального потенциала и подготавливают синергетический эффект.

Ученый может реально достичь синергетического эффекта, если все его психические, интеллектуальные и духовные способности сосредоточены на разрабатываемых им проблемах, если он стремится к акме.

Уровень акме – результат высокопродуктивного личностного роста ученого

1. *Мухина В.С.* Личность: Мифы и Реальность. (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты). – Екатеринбург, 2007. – С. 39.
2. *Мухина В.С., Хвостов А.А.* Акмеология научного творчества: Инновационная образовательная программа МПГУ (для аспирантов). – М.: МПГУ, 2008.
3. *Платон.* Пир/Пер. с древнегреч.: Собр. соч.: В 4 т. – М., 1993. – Т. 2 – С. 129.
4. *Кант И.* Критика чистого разума // Собр. соч.: В 6 т. Т. 3 – М., 1964. – С. 314.
5. *Мухина В.С.* Личность: Мифы и Реальность. (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты). – Екатеринбург, 2007. – С. 445.
6. Там же. – С. 451.
7. *Мухина В.С., Хвостов А.А.* Акмеология научного творчества: инновационная программа МПГУ (для аспирантов). – М.: МПГУ, 2008. – 11 с. (На правах рукописи).

---

**Светлана Сапожникова**