

ТЕОРИИ И ПРАКТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ



Развитие внутренней позиции личности

DOI: 10.31862/2071-9788-2021-3-4-22-33

Виктор Басюк

АМОРАЛИЗМ КАК ДОМИНАНТА РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕЙ ПОЗИЦИИ ДЕЛИНКВЕНТНОГО ПОДРОСТКА

Аннотация. *Посылком к написанию данной статьи для меня послужила рефлексия на глубокую, значимую для меня статью моего научного Учителя, академика РАО В.С. Мухиной «Психическая энергия в контексте рефлексий пассионариев философии и наук». Автор проводит уникальную хронологию научного поиска и открытий понятия психической энергии и ее становлении в истории человечества как результата духовного и материального производства, сущность которых формируется в специфической исторической форме. Одним из основных механизмов, формирующих психическую энергию и определяющую ее начало и внутреннюю направленность является формирование доминанты, как господствующего очага возбуждения, предопределяющего характер текущих реакций.*

Формирование аморализма и как следствие специфических ценностных ориентаций является своего рода доминантой в формировании и развитии внутренней позиции личности делинквентных подростков. Она определяет природу поступков и проступков подростков, овладевает их сознанием и как следствие определяет структуру поведения в повседневной жизни.

Ключевые слова: *аморализм; лжеценности аморализма; доминанта; делинквентность; девиация; делинквентный подросток; внутренняя позиция личности; сензитивность; чувство личности; способность к самостоянию.*

Abstract. *I was prompted to write this article by a reflection on an in-depth article by my academic teacher, Academician V.S. Mukhina, "Psychic energy in the context of philosophical and scientific passionaries' reflections". The author provides a unique chronology of the scientific search and discovery of the concept of psychic energy and its*

formation throughout human history as a result of spiritual and material production, the essence of which is formed in a specific historical form. One of the basic mechanisms that form psychic energy and determine its onset and internal orientation is the formation of the dominant focus of excitation, which predetermines the nature of current reactions.

The formation of amorality and as a consequence special value orientations is a kind of dominant in the formation and development of the inner position of the personality of delinquent adolescents. It determines the nature of adolescents' acts and transgressions, possesses their conscience and as a consequence determines the structure of behaviour in everyday life.

Keywords: amorality; the falsehoods of amorality; dominance; delinquency; deviance; delinquent adolescent; inner position of personality; sensitivity; sense of identity; capacity for autonomy.

Проект
психологического
сопровождения
делинквентных
подростков

На протяжении ряда лет с 2008 по 2016 год научный коллектив под руководством академика РАО, доктора психологических наук, профессора, в те годы заведующей кафедры психологии развития Московского педагогического университета В.С. Мухиной работал над обоснованием и реализацией проекта программы психологического сопровождения делинквентных подростков, лишенных родительского попечительства и воспитывающихся в интернатных учреждениях Иркутской области.

Собранный обширный эмпирический материал, результаты исследований и глубинных рефлексий с подростками позволил нам сделать выводы об особенностях личностного развития делинквентных подростков, воспитывающихся в государственной системе.

Формирование
ценностных
ориентаций
делинквентных
подростков

В основу исследований были положены особенности формирования ценностных ориентаций подростков склонных к ориентациям на лжеценности аморализма, к делинквентному поведению, девиациям.

Ценностные ориентации – структурообразующие основы самосознания подростка, складывающиеся в условиях его быденного бытия, формирующиеся в процессе развития его внутренней позиции. Ценностные ориентации начинают осознаваться в процессе онтогенеза как значимые ориентиры в индивидуальной жизни. Ценностные ориентации определяют отношение человека к миру и бытию.

Обычно дети улиц, подворотен и затаенных мест города чаще всего имеют ориентиры аморализма. Они безусловно знают о принятой в обществе морали, но их ценностные ориентации тяготеют к аморализму. Они асоциальны по своему психическому складу: гневлины, яростны, необузданны. Именно из большего числа таких подростков проявляются лица, для которых становятся привлекательными ценности криминального

мира. В.С. Мухина отмечала: «Молодое поколение особенно подвержено криминальной романтике. Сама жизнь кажется им розовой и беззаботной. Огромную роль играет фактор кажущейся безнаказанности» [1, с. 257].

Идеализация подростками разбоя и убийств связана с амбивалентной оценкой преступлений. В истории человеческой культуры можно найти множество литературных повествований, в которых идеализируются преступления и отчужденная асоциальная позиция по отношению к нормативно ориентированному обществу. Можно наблюдать тенденции отказа от норм и законов во имя утверждения за собой права на насилие и отчужденное противостояние.

Понятия девиация и делинквентность по отношению к онтогенезу подростка

Для анализа противоправных проблем подростков, лишенных родительского попечительства, мы использовали два значимых для этой проблемы понятия: *девиация* [лат. *deviation* отклонение] – отклонение от правильной линии поведения, от статистической нормы – от нормативно установленных, сложившихся форм обыденного проявления в окружении других людей; *делинквент* [лат. *delinquens (delinquentis)*] – юр. правонарушитель, преступник [2, с. 123–124].

Относя преступность к явлениям нормальной социологии, мы вовсе не хотели сказать, что это неизбежное и вызывающее сожаление явление, обязанное своим существованием неискоренимому злонравию людей. Судя по истории человечества, преступность является одним из факторов общественного бытия – неотъемлемой частью всех здоровых обществ.

Преступления сопутствовали всей истории человечества

Преступность – сопутствующее всей истории человечества явление. Очевидно, общество не обходится без преступности и преступников. Преступление заключается в совершении деяния, наносящего ущерб сильным коллективным или индивидуальным чувствам. В обществе, в котором более не совершается преступлений, чувства, страдающие от преступлений, всех без исключения членов общества, не могут проявляться в той же степени, в какой проявляются противоположные им чувства. Если даже предположить, что такого рода условие может быть реализовано, то и в этом случае преступления не исчезнут; они только изменят свою форму, ибо та самая причина, которая устранил указанным образом источники преступности, немедленно создаст новые источники.

Принудительная сила социума в индивидуальном развитии личности

Мы уже отмечали, что «для того, чтобы коллективные чувства, охраняемые уголовными законами нации в определенный период ее истории, овладели общественным сознанием, или для того, чтобы эти чувства приобрели большую силу там, где они недостаточны, они должны стать более интенсивными, чем это было раньше» [2, с. 124]. Кроме того, нельзя не учитывать

принудительную силу социума, влияющую на индивида – чрезвычайно значимый феномен внешних условий, который навязывается ребенку, подростку, юноше, взрослому. Конечно, необходимо отметить, что на первых этапах онтогенеза влияние социума происходит иначе, чем на последующих его этапах.

О влиянии социума и общественных отношений говорили еще древнегреческие философы. И вслед за Платоном, Аристотелем и позже многими другими мыслителями. К. Маркс и Ф. Энгельс открыли и заново сформулировали ту же идею: «Сущность человека... есть совокупность всех общественных отношений» [3, с. 3]. О принудительной силе социума доказательно рассуждал социолог Э. Дюркгейм, написав о том, что «типы поведения или мышления не только находятся вне индивида, но и наделены принудительной силой, вследствие которой они навязываются ему независимо от желания» [4, с. 69–70].

Нельзя не согласиться и с мнением великого советского философа и психолога С.Л. Рубинштейна, который писал: «Анализ отношения человека к миру должен идти сначала не в плане психологическом и субъективно-этическом, а в онтологическом, что и предполагает раскрытие способа существования человека в мире. И только затем может быть осуществлен перевод этого онтологического плана в этический» [5, с. 337]. Солидаризируясь с другими философами, С.Л. Рубинштейн справедливо полагал, «что только из отношения человека к бытию может быть понята и вся диалектика человеческой жизни – ее конечность и вместе с тем бесконечность» [5, с. 341].

В.С. Мухина отмечает, что «поведение человека на всех возрастных этапах может проявлять его как объект, зависимый от внешних условий и как своеобразную социальную единицу и уникальную личность» [6, с. 30, 242, 717, 729, 808–832], а бытие общественных отношений в самосознании личности формируется через присвоение отношения ко всем внешним реалиям, определяющим развитие и бытие человека как личности. Эти реалии выступают как *социальные условия развития, и бытия личности*. Речь идет о внешних реалиях: 1 – предметного мира; 2 – образно-знаковых систем; 3 – природы; 4 – социально-нормативного пространства. Ученый убедительно показала, что «условия развития и бытия человека через *значимые, объективно существующие и реально воздействующие факторы позволяют рассматривать названные условия как возможность к развитию человека как личности в течение всей его жизни*» [6, с. 48]

Говоря об индивидуальных особенностях формирования поведения нельзя обойти феномен аморализма. Ученые, обсуждая проблему моральных ценностей, обязательно затрагивают антипод морали – аморализм.

Анализ отношения человека к миру должен идти сначала в плане онтологическом

Индивидуальные условия развития и бытия как факторы развития личности

Феномен аморализма как антипод морали

Обращусь к анализу феномена аморализма, описываемого А.А. Хвостовым. Психолог отмечал: «Аморализм воплощается во многих формах, однако по “тяжести” можно условно провести линию от асоциального, антисоциального до девиантного, делинквентного, маргинального и преступного поведения. Хотя не всякое антисоциальное и даже преступное поведение аморально» [7, с. 7]. Автор подчеркивал, что мораль и аморализм – независимые измерения. *«Моральные ценности и принципы, с одной стороны, и аморализм, с другой, “живут” своей жизнью. <...> психологически им (моральным ценностям и принципам) не противопоставляется аморализм; он просто не связан, “живет сам по себе”»* (курсив мой, В.Б.) [7, с. 139].

Личность всегда развивается в условиях амбивалентности

И здесь я солидаризируюсь с позицией В.С. Мухиной о том, что «человек предстает перед другими и перед собой как личность, когда он должен активно и свободно отстоять свою позицию» [6, с. 498]. В условиях амбивалентности социальных отношений сделать это подростку самостоятельно оказывается не всегда под силу. Психологические особенности подросткового возраста состоят в том, что большинство подростков несут в себе потенциал амбивалентного поведения: они знают о правилах морали, но тяготеют и к нарушению этих правил. При этом нравственная амбивалентность у подростков, проживающих в учреждениях интернатного типа и, по большей части, лишенных родительского попечительства более выражена, чем у подростков из полноценной семьи.

Асоциальные подростки деиндивидуализированы и предпочитают ценности аморализма

Подростки, имеющие негативный опыт пребывания в асоциальных группах, по большей части *деиндивидуализированы тем, что начинают ценить аморализм*. Девианты несут в себе устойчивые отклонения от статически значимых норм поведения. Эти отклонения могут быть выражены в устойчивых проявлениях в поведении, в образе мышления и ценностных ориентациях, которые являются нетипичными для нормативных ожиданий или порицаемыми в общественном мнении.

Девиантным принято считать поведение, которое выходит за рамки нормативно установленных, фактически сложившихся форм обыденного проявления людей в обществе. Это отчужденное поведение по отношению к окружающим, но его глубинная сущность состоит в том, что сам девиант через эти проявления по отношению к другим отчуждается от самого себя. При этом девиантные подростки отличаются *высокой сензитивностью* к социальным условиям в целом, но игнорируют *ценности послушания, запретов и долженствования*, и *отдают предпочтение ценностям аморализма и противоправного поведения*, их прельщают архетипы преступников, их поведение и «подвиги». Подростки ориентированы на следование ценностям аморализма: в

Зарождение аморализма как доминанта развития подростка

их самосознании эти ценности имеют особую значимость, и подросток готов проявить сформированную у него позицию в реальных ситуациях своим поведением. Этот факт обусловлен исходными условиями их бытия и развития, где, собственно, и закладывались первые запечатления образцов поведения.

Возвращаясь к идее зарождения в человеке психической энергии я хочу отнестись к мысли что зарождение аморализма как внутреннего процесса формирования онтогенеза может являться доминантой развития подростков склонных к делинквентному поведению.

В статье о зарождении психической энергии В.С. Мухина подчеркивает, что «в своей истории человечество наращивало потенциалы не только физиологической активности, но и психической энергии» [8, с. 41]. Автор статьи проницательно ссылается на учение А.А. Ухтомского о доминанте как универсальном общебиологическом принципе, которое легло в основу понимания *активности* и *энергии* всех живых систем, а также видения уникальных отличий в общечеловеческом (физиологическом) и духовном отношении человека, проходящего в будущее через горнила эволюции и исторического развития. Физиолог определял главенствующие очаги возбуждения как предопределяющий в значительной степени характер текущих реакций и дал им определение «доминанта». Ученый отмечал «я исходил из убеждения, что способность формировать доминанту является не исключительным достоянием коры головного мозга, но общим свойством центров» [9, с. 164].

Доминанта как сила главенствующего возбуждения ипобуждения

Валерия Сергеевна отмечает: «А.А. Ухтомский установил, что доминанта по сути своей – очаг возбуждения, привлекающий к себе волны возбуждения из самых различных источников». Он продолжил далее обсуждать: «...*вновь приходящие волны возбуждения в центрах будут идти по направлению главенствующего сейчас очага возбуждения*» [9, с. 46].

Описывая особенности доминанты физиолог утверждал «Пока доминанта в душе ярка и жива, она держит в своей власти все поле душевной жизни» [9, с. 170]. Ученый выражал уверенность в том, что доминанта в полном разгаре есть комплекс определенных симптомов во всем организме – и в мышцах, и в секреторной работе, и в сосудистой деятельности: «Поэтому она представляется скорее как *определенная констелляция центров с повышенной возбудимостью в разнообразных этажах головного и спинного мозга, а также в автономной системе*» [9, с. 171].

Сила доминанты аморализма в онтогенезе подростка

В связи с этим поддержание ценностей аморализма в онтогенезе развития подростка будут иметь доминанту развития пока она будет держать его в своей власти.

В.С. Мухина, солидаризируясь с автором теории отмечает, что «всякое “понятие” и “представление”, всякое индивидуализированное психическое содержание, которым мы располагаем и которое можем вызвать в себе, есть след от пережитой некогда доминанты. След однажды пережитой доминанты, а подчас и вся пережитая доминанта, могут быть вызваны вновь в поле внимания, как только возобновится, хотя бы частично, раздражитель, ставший для нее адекватным. *Старый и дряхлый боевой конь весь преобразуется и по-прежнему мчится в строй при звуке сигнальной трубы*» [8, с. 48].

В дальнейшем физиолог отмечал, что развитие возбуждения будет иметь место и далее, когда те же слабейшие раздражения будут отвечать моменту подкрепления имеющейся реакции.

В подкреплении важности учета доминант развития индивида и уникальной возможности работы над их развитием и преодолением через учет индивидуальных факторов развития, формирование внутренней позиции личности В.С. Мухина приводит мысли А.А. Ухтомского: «“Вся наша жизнь есть борьба”. Это верно. И прежде всего борьба возбуждений в нас самих, борьба вырастающих в нас сил и побуждений между собою, постоянное возбуждение и постоянное же торможение. Суровая истина о нашей природе в том, что в ней ничто не происходит бесследно и что “природа наша делима”, как выразился один древний мудрый человек. Из следов протекшего вырастают доминанты и побуждения настоящего для того, чтобы предопределить будущее.

Если не овладеть вовремя зачатками своих доминант, они завладеют нами. Поэтому, если нужно выработать в человеке продуктивное поведение с определенною направленностью действия, это достигается ежеминутным, неусыпным культивированием требующихся доминант. Если у отдельного человека не хватает для этого сил, это достигается строго построенным бытом» [8, с.48–49].

Человек может стать личностью, если он открыл для себя свое представление-знание о себе идеальном в этом мире, о себе среди других людей, о своих ценностных ориентирах. В этом отношении для позитивного развития личностных качеств чрезвычайно важно для подростка быть ориентированным на добродетели, которые сформировались у него в процессе его онтогенеза.

В то же время человек в качестве личности должен обладать силой духа, что может проявляться в способности осуществлять свою волю к следованию своим ценностным ориентациям.

Человечество в своей истории в отношении личностных качеств развивалось и продолжает развиваться в двух

Важность учета доминант, определяющих развитие индивида

Человек может стать личностью имея позитивные ценностные ориентиры

Движение к акме добродетелей и в направлении к бездне порока

противоположных направлениях – в направлении движения к акме *добродетелей* и в направлении к бездне *порока*.

Добродетельные качества поднимают человека к высотам нравственности, ответственности за себя и других, развивают в нем тонкую рефлексию на сопереживание другому и идентификацию с ним.

Порочные качества опускают человека в бездну аморализма, удовольствия от своей порочности, самоутверждения соблазна другого и сокрушения его в ад порока, насилия и даже убийства.

Активность в формировании внутренней позиции – успех личностного развития

Человек является одновременно результатом своего генотипа, внешних социальных условий и творцом собственного личностного развития на протяжении всей жизни. От его активной внутренней позиции во многом зависит реальный успех. Нашим многолетним исследованием было показано, что при онтогенетически обусловленной *сензитивности* к воздействиям, высокой подражательности и обучаемости «развитие будет определяться *самосознанием* и *внутренней позицией* самого подростка».

В.С. Мухина настойчиво утверждает: «Развитие личности определяется не только врожденными особенностями... и не только социальными условиями, но и *внутренней позицией*, возникающей благодаря состоявшемуся определенному отношению к миру людей, к миру вещей и к самому себе. Указанные предпосылки и условия психического развития глубинно взаимодействуют друг с другом, *определяя внутреннюю позицию человека по отношению к себе самому и окружающим людям*» [6, с. 537].

Сущностное содержание понятия «внутренняя позиция»

По своей сути понятие «внутренняя позиция» предполагает сложившиеся у человека ценностные ориентации на мир вообще, на себя в этом мире и на других людей.

Идея внутренней позиции была рождена в процессе постижения феноменов сознания и самосознания человека как личности.

Солидаризируясь со своим научным учителем, я выражаю согласие с тем, что внутренняя позиция личности может влиять на развитие душевных и духовных личностных качеств, на развитие так называемого *чувства личности* и *способности к самостоянию*. В то же время внутренняя позиция может искажать позитивные ценностные ориентации, исторически принятые обществом, и приводить к асоциальной позиции, к принятию ценностей аморализма и асоциальному поведению.

Сензитивный подросток способен услышать и присвоить сущностно значимые идеи

Размышляя над проектом психологического сопровождения делинквентных подростков, мой учитель и я писали о том, что наиболее сензитивные подростки способны *услышать* и *присвоить* сущностно значимые идеи, поняв их на уровне своих возможностей и сделав их для себя значимым

Потенциал
к личностному росту
и умственному
развитию

ориентиром в жизни. Для этого необходимо создать специальные условия в определенных пределах времени, принципиально нового пространства и отношений [10, с. 69].

Находясь в единомыслии как соавторы концепции психологического сопровождения делинквентных подростков, мы полагаем, что внешние социальные условия и внутренняя позиция, складывающаяся в период отрочества и ранней юности, влияют на молодое поколение через посредство всех реалий, сложившихся в процессе истории. Если человек относится к другому человеку как субъект к субъекту, то *это отношение несет в себе потенциал к личностному росту и умственному развитию.*

Приведу выдержки письма Алеши Ведьгунова, адресованного В.С. Мухиной:

«Здравствуйте, Валерия Сергеевна!!!

Благодаря Вам и Виктору Стефановичу моя жизнь только сейчас начала налаживаться. <...>

Окончив девятый класс, я поехал на профильно-военно-патриотическую смену*. Там я получил *мой первый сертификат* о прохождении курса молодого бойца. Это меня вдохновило. <...>

В январе 2014 г. я был участником выездной сессии по социальной адаптации, которая проходила в лагере «Галактика». *Я многое понял о себе и принял решение изменить себя и свою жизнь.* Тогда я получил *мой второй сертификат* об успешном прохождении сессии. За свои успехи я благодарен Виктору Стефановичу и Вам, Валерия Сергеевна. <...>

2 октября 2015 я получил повестку в комиссию для годности в армию. 8 октября назначили приехать. Там меня отправили в психиатрическую больницу для обследования. На приеме у врача-психиатра я показал мои сертификаты, полученные после прохождения обучения в Усольском гвардейском кадетском корпусе и после сессии по социальной адаптации в «Галактике». Врач сказал, что я психически здоров, но эмоционально неустойчив. Сейчас я уже на третьем курсе. Я пошел на производственную практику.

Я очень сильно благодарен Вам за то, что продолжаю жить и совершенствоваться.

Спасибо!!!

* Усольский гвардейский кадетский корпус, где в течение пяти лет подростки проходили обучение основам начальной военно-патриотической подготовки. Они реально проходили инициации на послушание и на физические трудности. Организатором смен для подростков – воспитанников детских домов был автор, в ту пору министр образования Иркутской области.

P.S. На данный момент мой рост 170 см – годен в любые войска, кроме ВДВ*. Дальше пойду учиться в ИГТУ** на инженера свар[оч]ного дела. Я простил отца. Буду искать его. Вот такие вот дела!!!

Алексей» [11, с. 88–89].

Наши подопечные делинквентные подростки с вниманием слушали и обсуждали, что значит «внутренняя позиция личности», «путь к себе как личности» и «духовный рост личности».

Возможно ли преодолеть архетип делинквентности?

Основываясь на результатах психологического сопровождения делинквентных подростков в рамках разработанного нами проекта и его трудоемкой реализации, мы пришли к убеждению, что на сакраментальный вопрос, освященный традициями христианской религии, а также педагогики и психологии: «Возможно ли преодолеть архетип делинквентности?» можно ответить утвердительно [10]. На практике реального психологического сопровождения мы подтвердили, что внутренняя позиция личности может влиять на развитие душевных и духовных личностных качеств, так называемого чувства личности и способности к самостоянию.

Подросток может принять для себя ориентиры нравственного выбора

Когда подросток по собственному разумению и свободной воле начинает решать, какой будет его позиция по отношению к себе, окружающим его людям (сверстникам и взрослым) и к обществу в целом, он должен и может принять для себя конкретные позитивные ориентиры нравственных выборов, научиться распознавать и дифференцировать *высокие духовные ценности и лжеценности аморализма*; научиться ответственному отношению к себе и другим, пониманию опасности беспечного, бездумного следования за другими в условиях спонтанно предлагаемых обстоятельств.

В свое время русский философ Николай Александрович Бердяев писал о значимом для себя и многих других людей *чувстве личности*: «Слишком сильно у меня было *чувство личности и чувство свободы*. Отсюда и значение этического момента, всегда связанного с личностью и свободой» (курсив мой, В.Б.) [12, с. 99]***. Истина была для него Богом. Философ был уверен, что истина возвышается над всем, ибо: «Истина может вочеловечиться» [12, с. 99].

* Воздушно-десантные войска.

** Иркутский государственный технический университет (ИрГТУ), с 2015 года – Иркутский национальный исследовательский технический университет (ИрНИТУ).

*** Уже после смерти Н.А. Бердяева эту его книгу увидел свет (в 1949 г.).

1. Мухина В.С. Отчужденные: Абсолют отчуждения: 2-е изд. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2010.
2. Мухина В.С., Басюк В.С. Психологические особенности ценностных ориентаций пожизненно осужденных и делинквентных подростков // Развитие личности. 2013. № 1. С. 116–135.
3. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: в 45 т. Т. 3. 2-е изд. М., 1955. С. 1-4.
4. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, методы, предназначение. – 3-е изд., доп. и испр. / пер. с фр. А.Гофмана. М., 2008.
5. Рубинштейн С.Л. Человек и мир // Проблемы общей психологии: Изд. 2-е. М., 1976. С. 253–381.
6. Мухина В.С. Личность: Мифы и Реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты.): 7-е изд., исправленное и дополненное. М., 2020.
7. Хвостов А.А. Моральные девиации. Монография. М., 2019.
8. Мухина В.С. Психическая энергия в контексте рефлексий пассионариев философии и наук // Развитие личности. 2019. № 4. С. 10–66.
9. Ухтомский А.А. Собрание сочинений. Т.1. Учение о доминанте. Л. 1950.
10. Мухина В.С. Басюк В.С. Психологическое сопровождение делинквентных подростков: проект и его реализация (Возможно ли преодолеть архетип делинквентности?) // Развитие личности. 2014. № 4. С. 202–217; 2015. № 2. С. 57–67; № 3. С. 117–137; 2016. № 1. С. 41–73.
11. Мухина В.С. Прибавление 2: Из переписки Алеши В. и В.С. Мухиной в период конца 2015 по начало 2016 года // Развитие личности. 2016. №1. С. 88–91.
12. Бердяев Н.А. Самопознание (опыт философской автобиографии). М., 1990.

REFERENCES

1. Mukhina V.S. Otchuzhdennyye: Absoliut otchuzhdeniia: 2 ed. Sviato-Troitskaia Sergieva Lavra, 2010 (in Russian).
2. Mukhina V.S., Basuk V.S. Psikhologicheskie osobennosti tsennostnykh orientatsii pozhiznenno osuzhdennykh i delinkventnykh podrostkov In: *Razvitie lichnosti=Development of Personality*. 2013. № 1. Pp. 116–135 (in Russian).
3. Marx K. Tezisy o Feierbakhe In: Marx K., Engels F. *Works*: in 45 vols. V. 3. 2 ed. Moscow, 1955. Pp. 1-4 (in Russian).
4. Durkheim E. Sotsiologiya. Ee predmet, metody, prednaznachenie. 3 ed., rev. and add. Transl. from French by A.Gofman. Moscow, 2008 (in Russian).

5. Rubinstein S.L. Chelovek i mir In: *Problemy obshchei psikhologii*: Izd. 2-e. M., 1976. S. 253–381 (in Russian).

6. Mukhina V.S. *Lichnost': Mify i Realnost' (Alternativnyi vzgliad. Sistemnyi podkhod. Innovatsionnye aspekty.)*: 7 ed., rev. and add. Moscow, 2020 (in Russian).

7. Khvostov A.A. *Moralnye deviatsii*. Monograph. Moscow, 2019 (in Russian).

8. Mukhina V.S. Psikhicheskaia energiya v kontekste refleksii passionariiev filosofii i nauk In: *Razvitie lichnosti=Development of Personality*. 2019. № 4. Pp. 10–66 (in Russian).

9. Ukhtomsky A.A. *Collection of Works. V.1. Uchenie o dominante*. Leningrad, 1950 (in Russian).

10. Mukhina V.S., Basuk V.S. Psikhologicheskoe soprovozhdenie delinkventnykh podrostkov: proekt i ego realizatsiia (Vozmozhno li preodolet arkhetyip delinkventnosti?) In: *Razvitie lichnosti=Development of Personality*. 2014. № 4. Pp. 202–217; 2015. № 2. Pp. 57–67; № 3. Pp. 117–137; 2016. № 1. Pp. 41–73 (in Russian).

11. Mukhina V.S. Pribavlenie 2: Iz perepiski Aleshi V. i V.S. Mukhinoi v period kontsa 2015 po nachalo 2016 goda In: *Razvitie lichnosti=Development of Personality*. 2016. №1. Pp. 88–91 (in Russian).

12. Berdiaev N.A. *Samopoznanie (opyt filosofskoi avtobiografii)*. Moscow, 1990 (in Russian).

