

# Теория и исследования



## Проблемы бытия личности

Валерия Мухина

### ДИАЛОГ ИДЕЙ В ВЕЛИКОМ ИДЕОПОЛЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

В начале было Слово, и Слово  
было у Бога, и Слово было Бог  
*Ин. 1:1*

И Слово стало плотию и обитало с нами,  
полное благодати и истины...  
*Ин.1:14*

Многоуровневое  
взаимодействие  
людей в Великом  
идеополе

Диалог идей происходит во все времена в исторически существующем многоуровневом *взаимодействии* людей – представителей разных родов, этносов, государств, цивилизаций. Это взаимодействие осуществлялось всегда в контексте войны, мира, обмена, сотрудничества, агрессивного доминирования, толерантных отношений. Это взаимодействие осуществлялось всегда через таинство отношений, заключенных в магии значений и смыслов слов: *они – мы; чужие – свои.*

Диалог идей – это сложное взаимодействие многих параметров *явлений бытия человека*: 1 – особенностей развития и феноменологии психических функций самого человека; 2 – особенностей сложившихся в истории человечества образов, мыслей, миро-понимания; 3 – особенностей идей, возникающих в истории, человеческих чувств и мыслей.

Психические функции (их действия, их содержательное наполнение) могут по-разному протекать у представи-

телей разных цивилизаций, они наполняются разным содержанием (чукчи, индейцы, русские и др. – психические действия восприятия различаются; японцы, русские и др. – культура *созерцания, смотрения и видения* имеют разные, исторически сложившиеся основания).

У представителей разных цивилизаций разная история развития высших психических функций

Этот факт объясняется *разной историей* социального плана развития высших психических функций (Аристотель [1], Г.В.Ф. Гегель [2], К. Маркс, Ф. Энгельс [3], Л. Леви-Брюль [4], Л.С. Выготский [5]) и индивидуальным воплощением этих функций в единичной и уникальной личности. Этот факт объясняет различные восприятия, понимания, толкования и оценки представителями *монокультур* и *поликultur* реалей: предметного и природного мира; мира образно-знаковых систем; мира социально-нормативного пространства.

*Особое значение обретает Слово с его многими значениями и смыслами: слово в истории человечества становится не только орудием психической деятельности, но с самой плотью психики.*

*Все реалии создавались и продолжают создаваться в истории человечества, но каждая цивилизация имеет свои исторические особенности в конструировании этих реалей и в формировании отношения к ним (японцы обычно находят эстетику в бытовой вещи, которая не только состарилась от употребления, но от времени деформировалась и дала трещины; европейцы обычно избавляются от такой вещи). Здесь возникает проблема диалога культур.*

Особое место в диалоге культур занимают *диалоги идей*, которые принадлежат как *монокультурам*, так и всему *человечеству*; которые принадлежат как отдельным отраслям знаний (своеобразная монокультура), так и его Величеству Познанию в высоком значении этого понятия (особая сфера поликультуры).

Особые идеи постигаются в диалоге

В разных отраслях знаний возникают *особые идеи*, которые стремятся (через мыслителей) к научному их анализу, одна из форм которого – *диалог*. Особые идеи зарождались спонтанно – в процессе обыденной жизни людей и неожиданных озарений. Они зарождались в моносферах отдельных отраслей знаний и несли в себе как не совпадающие, так и совпадающие значения и смыслы (подобно наложению и пересечению кругов Эйлера). Со временем все идеи проникают во множество иных сфер научного знания и получают новые основания для развития. Идеи всегда облекались в слова, которые со временем становились понятиями.

Идея – умопостигаемое сущее

В философии *идея* – форма отражения мира, включающая в себя понятие феноменологической сути отражаемого явления.

Идея – умопостигаемое истинно сущее. Такое понимание идеи встречается в философии Демокрита [6].

Для Платона идея – подлинно сущее, постигаемое разумом. Платон полагал, что идеи «пребывают в природе, как бы в виде образцов, прочие же вещи сходятся с ними и являются их подобиями...» [7].

Идея в системе логики Г.В.Ф. Гегеля

Понимание понятия «идея» имеет свою долгую историю. В системе логики Г.В.Ф. Гегеля «идея» занимает особое место, завершая весь процесс развития познания. В своем развитии идея проходит три ступени: 1 – жизнь; 2 – познание; 3 – абсолютная идея. Абсолютная идея понимается как полная истина, включающая в себя всю предшествующую систему движения мысли. Согласно Г.В.Ф. Гегелю «идея существует как дух», в ее *идеальности*, в инобытии – в присущей ей свойстве возвращаться («возвращения и возвращенность») «к себе из своего другого» [8]. Философ полагал, что в то время как «в сфере практической субъективное непосредственно не имеет еще никакой истинной объективности, ибо в своей непосредственности оно не есть нечто абсолютно всеобщее, в-себе-и-для-себя-сущее, но нечто принадлежащее единичности индивидуума <...> *идея* будет составлять единственное содержание духа, – тогда *субъективный* дух достигнет своей *цели* и перейдет в *объективный* дух» [9].

Идея как категория познания

Идея как категория познания человека имеет многовековую традицию. Она развивалась и продолжает развиваться как в пределах разных отраслей знаний, так и в смешанных областях. А.В. Петровский полагал, что «Идея есть *образ (мысль) в действии*, продуктивное представление, формирующее свой объект. В идее преодолеваются оппозиция субъективного и объективного» [10]. Нельзя не согласиться с подобным пониманием существа понятия «идея».

Для меня *идея* – определяющее положение в системе взглядов, значимая мысль, которая ложится в основу понимания и объяснения феноменологической сущности того явления к которой эта идея относится и которая ложится в основу концепта.

В искусстве и науке существует понятие *сверхидея*. Первая составная часть слова указывает на особую значимость той идеи, на которую делается особый акцент.

Человечество в своей истории порождает множество идей, которые определяют: глубину и особенности видения мира; понимание отдельного человека в его

Идея о развитии  
идей

природной, социальной и духовной сущности; проникновение в феноменологическую сущность самого человечества и мн. др.

Я буду говорить *об идее развития идей*.

Относительное разнообразие идей, рожденных во времени в процессе исторического развития познания человечества и в специфике геоисторического пространства, входит в Великое поле общественного сознания [11] (понятие, которое я ввела в науку).

«Великое поле общественного сознания» – пространство образов, знаковых систем, понятий, знаний, идей, которые отражают путь достижений и заблуждений человеческого познания и обуславливают дальнейшее развитие новых идей, в свою очередь определяющих достижения науки, культуры, морали, техники и политики.

Идеи в контексте  
интегративных  
тенденций  
цивилизаций

*Следует обратиться к диалогу идей в контексте культур и интегративных тенденций цивилизаций в их истории.*

История идей об идее, о её сущности, просматривается на протяжении всего исторического времени (до новой эры и в новое время). В течение тысячелетий наблюдается при чрезвычайном многообразии тем и проблем бесконечный ряд повторений.

Начиная с греческой философии идет понимание того, что наши идеи мы черпаем не только из прошлого, но из некой сущности, вечного знания, знания абсолютных идей и пр.

Гераклит  
о логосе

Можно обратиться к учению Гераклита о *логосе*, которое относится еще к VI веку до н.э. Логос мыслился как учение о стоящей *над* людьми и воздействующей на них божественной силе мира.

Нус – категория  
античной  
философии

Одна из основных категорий античной философии, представляющая собой обобщение всех смысловых, разумных и мыслительных закономерностей, – *нус*. Этот термин был представлен у Гомера, Фалеса, Ксенофана, Демокрита, Диогена Аполонийского и мн. др. Концепцию нуса специально разрабатывали Анаксагор, Ксенофан, а также Сократ и Платон.

Платон об идее

Платон утверждал *первичную сущность идеи*: идея – подлинно сущее, постигаемое разумом. Под идеей Платон разумел идеальную сущность: «Идеи эти пребывают в природе, как бы в виде образцов» [12].

Аристотель  
об идеях  
в мировом поле

Аристотель считал, что все идеи вещей образуют некое *мировое поле*, или *мировой нус*, который содержит в себе свою собственную умственную материю. Это мировое поле есть актуально мыслящая вечность, в ко-

торой каждая чувственная вещь имеет свою идею [13]. Аристотель указывал на то, что существуют некие сущности. К этим сущностям он относил *нус* и *эйдос* (идеи).

Таким образом, древним грекам мы обязаны за идею *мирового поля* (или мирового нуса).

В свое время я совершенно самостоятельно отыскала для себя в большой объективной памяти человечества значения слов, помогающих раскрывать мое видение некой сущности, которую я называла «*Великое идеополе общественного сознания*», – оказалось, что уже давно существуют понятия, по словесным значениям близкие к тому, что было мной мучительно выношено (идео, поле).

Однако реально найденные мною слова – лишь внешняя оболочка, формально сближающая мое понятие «Великое идеополе общественного сознания» с понятиями древних и новых предшественников.

«Поле» в русском языке имеет значения, которые образно отражают мое видение сущности Великого поля. Это: обширное пространство взаимодействующих образов, идей, концепций и всяческого мусора.

Курт Левин писал о *психологическом поле* [14].

В контексте моего мышления «*идеополе* – великое пространство, объективно существующее и вмещающее в себя опыт познавательной деятельности всего человечества и открытое для взаимодействия с ним. Идеополе – объективно существующая информационно-энергетическая сфера как следствие исторического развития общества» [15].

Поле общественного сознания – носитель взаимодействий значений и смыслов понятий, разнообразных знаков, образов, идей, которые непрерывно взаимодействуют друг с другом. Великое поле хранит в себе бесконечное число возможностей механических сочетаний, диалектического взаимодействия, развития и угасания *рожденных человеческим духом сущностей*.

В этой связи можно указать на идею *априори* И. Канта – знания, которыми человечество располагает. Он писал: «Я допускаю, что в самом деле существуют нравственные законы, которые вполне *a priori*... определяют применение свободы разумного существа вообще в отношении действий и воздержания от действий, и что эти законы повелевают *безусловно*» [16]. Он ввел понятие «*трансцендентальное*», когда исследовал априорные формы познания.

Г.В.Ф. Гегель  
об идее  
абсолютного духа

В системе Г.В.Ф. Гегеля категория *идеи* также заняла особое место. Согласно философу идея проходит три ступени развития: жизнь, познание, абсолютная идея. Г.В.Ф. Гегель понимал абсолютную идею как *абсолютный дух*: «Абсолютное есть дух» [17], объясняя, что «дух проникает сквозь мнимо абсолютную самостоятельность вещей – вплоть до действующей в их внутреннем существе, все собой сдерживающей, единой, бесконечно мощи Бога», и считал, что *понятие* духа имеет... свою *реальность...*» [18].

Из идей Г.В.Ф. Гегеля о человечестве как части *всеобщей субстанции духовного* выросли сопоставимые мысли К. Маркса и Ф. Энгельса о сознании, которое «уже с самого начала есть общественный продукт и остается им, пока вообще существуют люди» [19].

В случае введения понятия «Великое поле общественного сознания» я ни в коей мере не имею в виду идею априори или идею абсолютного духа. В моем видении Великое идеополе охватывает все философские идеи, все знаки и образы, которые когда-либо были рождены сознанием и духом человечества.

Великое поле общественного сознания *хранит* в себе все многообразие рожденных человечеством идей и *представляет возможность* мыслителям, художникам, философам, ученым вступать в диалоги. Важно, чтобы это было направлено на понимание того, кто стремится поделиться своим видением.

Рожденные представителями рода человеческого *идеи имеют свою индивидуальную историю*.

Во-первых, идеи хранятся в своем первоначальном виде в Великом поле общественного сознания.

Во-вторых, идеи трансформируются в историческом времени в историческом пространстве: идеи по-разному интерпретируются их единомышленниками и противниками – современниками и потомками. Тем самым идеи могут менять под влиянием интерпретаторов и комментаторов свои сущностные значения и смыслы в зависимости от ценностных ориентаций, культурного опыта, внутренней позиции, сензитивности, того, кто берется их интерпретировать и развивать. Идеи могут *трансформироваться* через новых опыт человечества.

*Идеи могут развивать сознание последующих поколений через диалог разных отраслей знаний в поликультурном пространстве взаимодействующих наук, в открытом пространстве поликультурного мира.*

Сущностные  
особенности  
Великого поля  
общественного  
сознания

Интеграция идей  
в разные отрасли  
знаний

В.И. Вернадский  
о научной мысли  
как планетарном  
явлении

Условие развития  
стремления  
личности к акме

Идеи, которые  
сопрягаются  
с идеополе

В этой связи продуктивно обратиться к идее Д.Д. Дана и Д.Ле Конта (младших современников Ч. Дарвина), которые в XIX веке ввели идею *цефализации* (Д.Д.Дана) и *психозойской эры* (Д. Ле Конт). В начале XX столетия, в 1927 году, исходя из установленной В.И. Вернадским биохимической основы биосферы, французский философ Э. Леруа ввел понятие *ноосферы*.

В.И. Вернадский считал это понятие соответствующим своему видению и сделал его рабочим, наряду с понятиями, которые ввели Дж. Дана и Д. Ле Конт.

В.И. Вернадский писал: «Ноосфера есть новое биологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше <...> *Ноосфера* – последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней. Ход этого процесса только начинает нам выясняться...». В то же время В.И. Вернадский размышлял о судьбах научного познания, о все большей независимости власти разума над биосферой, о непреложности и обязательности правильно выведенных научных истин для всякой человеческой личности [20].

Идеи В.И. Вернадского о ноосфере расцветают сегодня новыми возможностями: галактика Интернет становится значимым элементом ноосферы [21].

Я полагаю, что наряду с эволюционным следует рассматривать и исторический контекст развития человечества и накопления им сущностей, наполняющих Великое поле общественного сознания. Великое идеополе будет существовать и развиваться, доколе будет существовать само человечество [22]. Великое идеополе – условие питающее личность в ее стремлении к акме.

В этом поле сопрягаются идеи:

1 – «*Большого времени*» – М.М. Бахтина: объективная память человечества хранит слова, их значения и образы; память – некая *возможность* в культурном пласте прошлого и настоящего, которая определяет процесс и продукт творчества писателя [23]. Большое время изначально – категория сравнительно-исторической поэтики, основополагающее понятие философско-эстетической концепции М.М. Бахтина. Полагаю, пора и другим отраслям знаний с благодарностью обратиться к автору *Большого времени*. М.М. Бахтин писал о том, что «процесс творчества совершается не в голове творящего и не на бумаге. Он совершается в большом мире и в большом време-

ни (в большой объективной памяти человечества)... Это объективный процесс, где слова и образы развертывали свою логику» [24]. М.М. Бахтин представил идею «Большого времени» в качестве «новых смысловых глубин». Он писал о том, что замыкание в эпохе не позволяет понять будущей жизни произведения в последующих веках.

2 – *Концепта* – Д.С. Лихачева, который полагал, что концепт «не непосредственно возникает из значения слова с личным и народным опытом человека... Потенциал концепта тем шире и богаче, чем шире и богаче культурный опыт человека» [25].

Потенциал, открываемый в словарном запасе, Д.С. Лихачев назвал *концептосферой*. При этом он указывал, что концептосфера как национального, так и индивидуального языка тем богаче, чем богаче культура нации или отдельного человека [26].

3 – *Семиосферы* – Ю.М. Лотмана, который полагал, что сложное, самостоятельное, целостное семиотическое пространство семиосферы парадоксально, состоит из конфликтующих структур и обладает индивидуальностью [27].

Обсуждая важные для понимания идеи Великого поля общественного сознания, я указала на ряд ассоциативно возникающих, живущих в Великом идеополе классических идей и понятий, рожденных в истории человеческого духа, в истории идей разных отраслей знаний, разных цивилизаций, разных исторических эпох, для того чтобы обратить внимание на то, что существует непрерывная связь времен и культур, в которой рождаются и развиваются идеи, определяющие наше отношение к самим себе и понимание феноменологической сущности человека.

Человечеству бывает трудно оторваться от своего времени, *от принятых установлений и концептов*, от *присвоенной семиосферы* и всех условий его сформировавшихся. Однако *феноменологическая сущность человечества состоит в том, что оно создавало в процессе своей истории Великое поле общественного сознания (часть ноосферы) и училось вступать с ним в отношения взаимодействия*.

Полагаю, что я вправе думать, что в истории уже давно сложилась уникальная способность человечества к развитию Великого поля общественного сознания. Эта способность состоит в том, что человечество, погружаясь в поле и заимствуя оттуда структурные составляющие и синкретические элементы, пропускает их сквозь свое сознание и свое сердце (ум и чувства).

Человечество создавало Великое поле общественного сознания и училось вступать с ним в отношения взаимодействия



Конкретный человек, погружаясь в многообразие знаний, образов, идей, перерабатывает заимствованное, превращая его в личностное, и возвращает преобразованный его мышлением и чувствами продукт вновь в это Великое поле. Если, конечно, поле примет результаты мышления и чувств этого конкретного человека.

Человек в его состоянии творческого вдохновения и творческой деятельности включен в поле общественно-го сознания, он *изучает идеи*, рожденные в недрах истории народов и государств, и *творит идеи* современной его эпоха и значимые для нового времени.

Диалог идей осуществляется во времени (от древних глубин до сего дня и в направлении к будущему) и пространстве: от речевого взаимодействия двух творческих личностей до взаимодействия между народами.

Диалог идей предполагает атмосферу свободного развития и нравственного равенства вступающих в обсуждение, возвращающихся к истокам и входящих в инобытие зарождающихся новых идеальных духовных открытий.

Диалог идей  
осуществляется  
во времени  
и пространстве

---

1. Аристотель. Категории // Соч.: В 4 т. Т. 2. – М., 1978. – С. 314, 370.

2. Гегель Г.В.Ф. Философия духа // Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: В 3 т. Т. 3. – М., 1977. – С. 20; 29; 382.

3. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Избр. Соч.: В 9 т. Т. 2. – М., 1985. – С. 27.

4. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. – М., 1994. – С. 9.

5. Выготский Л.С. История развития высших психических функций // Собр. Соч.: В 6 т. Т. 3. Проблемы развития психики. – М., 1982. – С. 436–453.

6. Демокрит. Всемирная энциклопедия: философия. – М.; Мн., 2001. – С. 286.

7. Платон. Полн. собр. творений: В 15 т. Т. 3. – Л., 1929. – С. 23.

8. Гегель Г.В.Ф. Философия духа // Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: В 3 т. Т. 3. – М., 1977. – С. 15–16; 407.

9. Гегель Г.В.Ф. Там же. – С. 261–262.

10. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М., 1998. – С. 19.

11. См. в кн.: Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития: Учебник для вузов. 11-е изд.

перераб. и дополн. – М., 2007; *Мухина В.С.* Личность: Мифы и Реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты) – Екатеринбург, 2007.

12. *Платон*. Полное собр. творений: В 15 т. Т.3. – Л., 1929. – С. 29.

13. *Аристотель*. Категории // Соч.: В 4 т. Т. 2. – М., 1978. – С. 314, 370.

14. *Левин К.* Теория поля в социальных науках. – СПб., 2000. – С. 73–77.

15. *Мухина В.С.* Личность: Мифы и Реальность. – Екатеринбург, 2007. – С. 36.

16. *Кант И.* Критика чистого разума. – М., 1999. – С. 595 (п. 835).

17. *Гегель Г.В.Ф.* Философия духа // Гегель Г.В. Энциклопедия философских наук: В 3 т. Т. 3. – М., 1977. – С. 29.

18. Там же. – С. 20; 238.

19. *Маркс К., Энгельс Ф.* Немецкая идеология // Избр. соч.: В 9 т. Т. 2. – М., 1974. – С. 122.

20. *Вернадский В.И.* Несколько слов о ноосфере // Русский космизм: Антология философской мысли. – М., 1993. – С. 309–310; *Вернадский В.И.* Научная мысль как планетарное явление. – М., 1991.

21. *Кастельс М.* Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. – Екатеринбург, 2004.

22. *Мухина В.С.* Личность: Миф и Реальность. – Екатеринбург, 2007. – С. 38.

23. *Бахтин М.М.* Работа 1940-х – начала 1960-х годов // Собр. соч.: в 7 т. Т. 5. – М., 1997. – С. 423–424.

24. Там же. – С. 424.

25. *Лихачев Д.С.* Концептосфера русского языка // Освобождение от догм. История русской литературы: состояние и пути изучения: В 2 т. Т. 1 – М., 1997. – С. 35; *Он же.* Письма о добром и прекрасном. – М., 1985.

26. Там же.

27. *Лотман Ю.М.* Семиосфера. – СПб., 2004. – С. 257.