

ТЕОРИИ И ИССЛЕДОВАНИЯ

психология, философия, социология



Организация условий развития личности в образовательном процессе

Александр Ярулов

ИНТЕГРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СРЕДОЙ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. В.С. Мухиной была показана концептуальная и инструментальная роль интегративного управления процессами развития личности. Используя достижения научной школы феноменологии развития и бытия личности, автор данной статьи нашел для себя основания представить концепцию интегративного управления средой образования.

Ключевые слова: интегративное управление; среда; развитие; личность; принцип обогащения субъектных потенциалов; комплексная программа; культура управления; индивидуальный стиль жизнедеятельности.

Abstract. Conceptual and integrative role of integrative management of person's educational processes has been shown by V.S. Mukhina. Based on the achievements of scientific school of phenomenology and development of person's being, the author of the article has found grounds for presenting conception of integrative management for educational environment.

Keywords: integrative management; environment; development; personality; subjectivity; assistance; principle of subject's potentials enrichment; comprehensive program; management culture; individual style of life.

Интеграция как явление и основная тенденция совершенствования современной практики управления сферой образования

Интеграция как явление и основная тенденция совершенствования современной практики управления сферой образования требует прежде всего своего осмысления и логического обоснования. Выступая результатом и условием качественного воспроизводства человека, государства и общества как совместного и в то же время самостоятельного субъекта и объекта проводимых преобразований, именно интеграция призвана противостоять неконструктивным тенденциям и стать ключевой идеей не только согласования провозглашенных целей и задач, но и способов и средств их достижения.

Депривация развития личности

Одной из неконструктивных тенденций, влияющих на качественное воспроизводство человека, государства и общества, является проблема воспитания полноценной и гармонично развитой личности как базового, цементирующего ядра (основания) проводимых преобразований. Дело в том, что, несмотря на бесконечные декларации, призывы и специально организованные кампании, вопросы целенаправленно организованного содействия полноценному развитию личности остаются на задворках управленческого и педагогического внимания. Как показало специально организованное диагностическое обследование, в котором приняли участие свыше 1500 респондентов (руководителей, педагогов, студентов, школьников подросткового и раннего юношеского возраста), современная школа осуществляет депривацию (лишение, обеднение) удовлетворения важной потребности взрослеющего человека стать и быть субъектом развития собственной личности как *«уникальной социальной единицы»* [1; 2].

Проблемы современной школы

Установлено, что школа как специально организованный институт развития личности не содействует развитию таких важных личностных качеств, как самоорганизация, самоконтроль, выстраивание правильных взаимоотношений с другими, с самим собой и т.д. По сути дела, думая только о «чистоте ума», а не о «чистоте души», школа, несмотря на то, что годы, проведенные ребенком в школьной среде, являются сензитивными периодами психосоциального развития и в основном совпадают с временем душевно-духовного созревания личности, устойчиво обеспечивает задержку психосоциального (личностного) развития своих подопечных [3]. Как следствие, по-прежнему наблюдаются явления морально-нравственной деградации, «выученной беспомощности» не только среди взрослых, но и у пока еще юного поколения, существенный рост «духовно-нравственного бескультурья» общества.

Специально организованное интегративное управление школой может содействовать развитию личности

Человек – социальная единица и уникальная личность

Личность – уникальная социальная единица

Индивидуальное бытие личности формируется через внутреннюю позицию человека

Вот почему на протяжении многих лет нами отстаивается позиция, что только в условиях специально организованного интегративного (стремящегося к целостности и цельности) управления школа может содействовать полноценному и гармоническому развитию личности.

При этом мы опираемся на позиции В.С. Мухиной, заслуженного деятеля науки РФ, действительного члена Российской академии образования, профессора, доктора психологических наук, научного руководителя кафедры психологии развития личности ФГБОУ ВО МПГУ, основателя научной школы феноменологии развития и бытия личности.

Валерия Сергеевна обосновывает позицию, связанную с установкой: *«личность – уникальная социальная единица»*. Автор подчеркивает, что личность традиционно рассматривается как человеческий индивид, продукт общения и познания, обусловленный конкретно-историческими условиями жизни общества. В то же время личность индивидуальна. Поэтому с философских позиций личность принято определять как «индивидуальное бытие общественных отношений». Данное определение несет в себе следующее понимание: 1 – *«Личность – это социальное в нас»* [2, с. 496]. Бытие общественных отношений в личности формируется через присвоение человеком материальной и духовной культуры, общественно значимых ценностей, через усвоение социальных нормативов и установок; 2 – *«Личность – это индивидуальное в нас»* [Там же]. *«Индивидуальное бытие личности»* формируется через внутреннюю позицию человека, через становление системы личностных смыслов, на основе которых человек строит свое мировоззрение, свою идеологию [Там же, с. 497].

Если исходить из данной установки, то прежде всего *личность* с психолого-педагогических позиций управления сферой образования следует характеризовать как уникальную единицу, как нерасторжимую совокупность биологических, психических, социальных и культурных свойств человека, важнейшими из которых являются социально-культурные составляющие, проявляющиеся в жизнедеятельности человека.

Теоретико-методологическая позиция заключается в том, что в развитии личности участвуют не только факторы наследственности и среды, но и сам человек. Данные факторы настолько взаимосвязаны и переплетены, что представляют обычно единый сплав, единый ряд биопсихосоциокультурного развития человека как

личности, в котором синтезированы влияния наследственности, среды и самого человека.

Согласно позиции В.С. Мухиной, для того, чтобы личность состоялась, необходимо правильно организовать процесс овладения человеком культурой как своей собственной «второй природой» (натурой), раскрывающейся в самоопределении человеком своего бытия в мире в качестве индивидуального бытия личности.

Управление сферой образования может обеспечить правильное соединение личности с культурой

Процессы правильного соединения личности с культурой, по нашему стойкому убеждению, могут быть обеспечены управлением сферой образования. Именно от управления, от его способности генерировать, побуждать, стимулировать, воплощать и обеспечивать с психолого-педагогических позиций действенное руководство и контроль правильно организованных процессов просоциализации и проиндивидуализации личностного развития становится возможным созидать систему условий деятельного педагогического участия в формировании личности [4].

Субъект-объект-субъектная модель управления

Субъект-объект-субъектная модель управления. В основание спроектированной нами модели положен методологический прием трехмерного сочетания любого изучаемого явления, суть которого состоит в анализе и синтезе трех ключевых компонентов, позволяющих не только отражать объективные диалектические связи, но и обеспечивать логически выстроенный процесс конвергенции (от *лат.* converge – сближение, схождение) осуществляемой в нашем случае деятельности по управлению сферой образования.

Цель административного уровня – развитие культуры управления для формирования культуры самоорганизации личности

Так, *структуру управления* мы предлагаем выстраивать на *субъект-объект-субъектной основе*, предоставляющей возможность не только показать взаимосвязь, взаимозависимость и взаимовлияние всех уровней и звеньев управления школьным образованием, но и выстроить согласованную по целям стратегическую линию взаимодействия, когда целью административного уровня управления выступает задача развития культуры совместного управления (соуправления) для и во имя формирования культуры самоорганизации (самоуправления) личности.

Для этого предлагается осуществить совокупный ряд шагов, связанных с осмыслением и инструментальным усилением роли школьного управления в организации программы конкретных действий по воспитанию и обучению своих подопечных.

Синтез науки, культуры, образования

Синтез науки, культуры, образования. Прежде всего необходимо договориться о практико-ориентированном синтезе науки, культуры и образования, постро-

енном на распределенной, согласованной ответственности областей научного знания несущих научную ответственность за развитие личности. Речь идет, в первую очередь, о психологии, педагогике и управлении образованием. Не вдаваясь в детали анализа существующих между ними проблем, с управленческих позиций предлагаем четкое распределение предметных областей научной ответственности, когда психология выступает базовой основой для педагогики, а психология и педагогика, в свою очередь, – методологической и теоретической основой для управления образованием как интегрированной области научного знания, аккумулирующей, синтезирующей и организующей воплощение плодотворного множества психолого-педагогических идей, концепций, подходов и технологий в практическую деятельность институтов управления сферой образования.

Междисциплинарная интегрирующая роль психологии, педагогики и управления образованием

Становится понятной междисциплинарная интегрирующая роль психологии, педагогики и управления образованием: *психология* изучает и предоставляет средства по развитию внутреннего и внешнего пространства личности, *педагогика* организует внешний мир, способствующий развитию полноценно развитой личности, а *управление образованием* обеспечивает реализацию совокупности иерархически упорядоченных компонентов психологического и педагогического знания, направленных на гармонизацию взаимодействия человека с внутренним и внешним миром, путем оптимального развития человека и коллективов как специально организованных людских сообществ. Таким образом, за управлением образованием закрепляется функция практико-ориентированного интегратора наук о человеке, обеспечивающего преемственную взаимосвязь психологии и педагогики.

Факторы развития личности

Факторы развития личности. Следующая, теоретико-методологическая позиция заключается в том, что в управлении процессами развития личности необходимо отдать предпочтение научным позициям школы *В.С. Мухиной*, согласно которым в развитии личности участвуют не только факторы наследственности и среды, но и сам человек, являющийся автором собственной жизни [1; 2].

Психическое развитие человека как личности определяется единством внешних и внутренних условий

В связи с данной установкой мы обращаемся к концептуально-методологическим положениям *С.Л. Рубинштейна*, который обосновал, что психическое развитие человека как личности определяется единством внешних и внутренних условий. Он отмечал, что любые внешние обстоятельства, влияния, причины, условия

действуют только через посредство внутренних условий, представляющих собой основание развития, то есть изначально внешнее всегда опосредствуется внутренним. Человек и его психика не только проявляются в продуктах своей деятельности, они именно формируются и развиваются в ходе такой деятельности, детерминируемой объектом и преобразующей его [5].

Вот почему необходимо обратить пристальное, центрированное внимание на развитие внутренней среды личности, характеризуемой с позиций внутреннего психосоциального пространства личности, включающее в себя формирование у взрослеющего человека внутренней позиции, самосознания, мировоззрения, характера, умений и навыков самоорганизации.

Среда как объект и предмет управления. Единым объектом, предметом и субъектом интегративного управления предлагается избрать *среду*, рассматриваемую и как совокупность влияний, и как все то, что пронизывает, окружает и вовлекает человека в сферу деятельности, и как условия, которые изменяют, определяют и направляют развитие, а главное – как неделимый источник развития личности, обеспечивающий системно действующие условия для экстерииоризации ↔ интериоризации личностью позитивных образцов успешного взаимодействия с внешним и внутренним миром (механизм идентификации), перевод данных образцов в программы собственной жизнедеятельности (механизм обособления) и отказа от неконструктивно действующих образцов взаимодействия (механизм морально-нравственного отчуждения).

В этой связи с точки зрения организации интегративного управления сферой образования следует обратить внимание на условное разделение на внешнюю и внутреннюю среду.

Внешняя по отношению к человеку среда оказывает непосредственное влияние на процессы его взаимодействия с объектами социальной действительности и поэтому призвана обеспечивать решение задачи приобретения им социально-культурного опыта.

Внутренняя среда человека как совокупность особенностей его высшей нервной деятельности, свойств характера, жизненного опыта, морально-нравственного отношения выступает как постоянно и непрерывно развивающаяся система формирования позиций, свойств и качеств личности. По мере взросления человека внутренняя среда становится определяющей в системе его взаимодействия с внешним и внутренним миром. Явля-

Среда как объект
и предмет
управления

Условное разделение
среды человека
на внешнюю
и внутреннюю

Внутренняя среда
человека преломляет
и опосредует
потенциал
личностного
развития

ясь неотъемлемым звеном внешней социально-культурной среды, внутренняя среда человека преломляет и опосредует потенциал личностного развития и тем самым нередко определяет индивидуальный стиль его взаимодействия с действительностью.

Как видим, абстрактной по отношению к человеку среды не существует. Он не только взаимодействует со средой, но и является ее непосредственным участником и организатором.

Среда как совокупный субъект и объект управления

Среда как совокупный субъект и объект управления. Независимо от уровня своей организации, среда как единый и неделимый источник развития характеризуется не только как объект воздействий, но прежде всего как *субъект* организации образовательных взаимодействий. От степени активности влияний среды (внешней и внутренней) наблюдается опосредованная зависимость социально-культурных уровней развития человека как личности.

Совпадение в понимании среды объекта и субъекта воздействий и взаимодействий позволяет нам с интегративных позиций характеризовать среду в качестве *совокупного субъекта и объекта управления* процессами образования, когда субъект («реальный деятель прогресса», по П.Л. Лаврову) становится объектом собственного развития, а деятельность человека как субъекта влияний направлена на преобразование собственной личности как объекта *самоизменений* в самом себе или деятельность, например, образовательного учреждения направлена на преобразование собственной среды жизнедеятельности.

Значение и роль образовательной среды

Значение и роль образовательной среды. Необходимо сделать акценты на организацию в пространстве управленческих влияний школы специально спроектированной образовательной среды как иницилирующего, организующего и аккумулирующего ядра, окружающего, направляющего, обеспечивающего, изменяющего и во многом определяющего развитие многообразия способностей человека как личности.

Образовательная среда обладает определенными преимуществами

Образовательная среда по сравнению с другими средами (семейной, социальной, культурной и т.п.) обладает значительными преимуществами. *Во-первых*, это длительный и в основном стабильный характер пребывания взрослеющего человека в ней. *Во-вторых*, это наличие свойств управляемости процессами взаимодействия человека с внешним и внутренним миром (средой). *В-третьих*, это специально спроектированные, организованные и реализуемые психолого-педагогиче-

ские условия, призванные обеспечить достижение образовательных целей, задач, интересов и потребностей ключевых субъектов взаимодействия – общества, государства и человека. А главное, образовательная среда способна обеспечить системно действующие условия, позволяющие взрослому человеку стать и быть совокупным субъектом и объектом собственного и совместного развития.

Субъектность личности

Субъектность личности. Придерживаясь позиции, что личность есть системное образование субъекта, а субъект, в свою очередь, является интегрирующей, централизующей, координирующей инстанцией деятельности личности, связующим стержневым и цементирующим звеном, выступающим в ролях инициатора, регулятора, координатора и организатора процессов и результатов личностного развития, мы делаем акцент на управленческом понимании субъекта как несущего ответственность за свой объект. По отношению к человеку как субъекту управления это определение интерпретируется как ответственность за себя, за свою личность, за свое окружение: я (субъект) несу ответственность за руководимый мною объект – собственную личность или социальный институт (учреждение, класс, группа и т.д.).

Цель и содержание образовательной деятельности – формирование самостоятельной управленческой деятельности человека

Следовательно, ставя перед собой цель развития человека как личности, мы в пространстве управленческих влияний образовательных организаций должны создавать условия для развития субъектности личности (принадлежащий, относящийся к субъекту), связанной с пониманием человека как основанием самого себя, основанием собственного развития. Это становится возможным только тогда, когда целью и содержанием образующей личность деятельности становится формирование самостоятельной управленческой деятельности человека.

Управленческая деятельность личности

Управленческая деятельность личности. Качественное формирование самостоятельной управленческой деятельности человека, как показывают психолого-педагогические теории и учения, не входит в предмет их исследования и практического воплощения. И такая позиция по своей сути бессмысленна, неосмотрительна и безрезультативна. Ведь *управленческая деятельность* априори присуща каждому человеку с момента его рождения. Как отмечал И.П. Павлов, человек существует среди окружающей природы только благодаря непрерывному уравниванию своей внутренней среды с внешней средой. Центральная нервная система, выполняя природные функции регулятора, связана

Феномен управления заключается в том, что человек не может не управлять

через двигательные нервы с органами, являющимися управляемыми объектами [6].

В психологических исследованиях обосновывается идея о том, что ребенок с первых моментов жизни, благодаря, например, своей тонической активности, получает первоначальный опыт управления другими людьми и самим собой [7]. Феномен управления заключается и в том, что человек не может не управлять. Каждый из нас неизбежно оказывается в ситуации, когда он должен управлять либо другими, либо самим собой как в деловой сфере, так и в сфере взаимоотношений с другими людьми. Действительно, каждый из нас на неосознанном либо на осознаваемых уровнях осуществляет реализацию управленческих функций: *проектирует* определенным образом свои отношения с другими людьми; *планирует* свое поведение; *мотивирует* себя к действию по достижению личных целей; *контролирует* выполнение намеченных планов.

Ответственность за обогащающее развитие собственной личности

И для того, чтобы человек оказался способным нести ответственность за обогащающее развитие собственной личности, ему необходимо постоянно учиться *грамотно управлять* процессами развития своей личности и окружающей его действительности. Для этого необходимо решить еще одну принципиально важную задачу формирования и развития управленческой деятельности как стержневого личностного компонента организации пространства взаимодействия человека с внешним и внутренним миром (средой). Предметом психологического наполнения управленческой деятельности, содействующей формированию полноценно развитой личности, выступают психолого-педагогические формы и методы, которые побуждают, направляют и регулируют активность человека и которые спроектированы на соблюдении множества принципов, и прежде всего принципа развития и обогащения субъектных потенциалов личности.

Принцип развития и обогащения субъектных потенциалов личности

Принцип развития и обогащения субъектных потенциалов личности. Ставя целевую задачу формирования самостоятельной управленческой деятельности личности, мы делаем акцент на действенной реализации и соблюдении стратегического принципа развития и обогащения субъектных потенциалов личности. Данный принцип в пространстве влияний образовательных институтов может быть предъявлен как интегративная ресурсно-энергетическая управленческая система. Он построен и содержит в себе сочетаемый комплекс регуляторов организации активности личности

как субъекта познавательной, волевой, коммуникативной и других видов образующей человека как личности деятельности.

Программа развития и обогащения субъектных потенциалов личности

Наиболее благоприятным способом реализации принципа развития и обогащения субъектных потенциалов личности является разработанная нами комплексная программа стимулирования, предусматривающая не только прямые, но и косвенные, опосредующие методы воздействия, побуждающие человека к выполняемой им деятельности. Для чего предлагается бихевиористскую формулу развития «S (стимул) → R (реакция)» дополнить еще одной S (субъект) и преобразовать ее в обогащающую развитие личности формулу «S (стимул) → S (субъект) → R (реагирование)», реализовав тем самым в интегративном управлении средой развития личности универсальный и стратегически действующий принцип развития и обогащения субъектных потенциалов личности.

Комплексная программа стимулирования процессов развития субъектных потенциалов личности

Комплексная программа стимулирования процессов развития субъектных потенциалов личности выстраивается на позициях понимания среды как интегративного способа совокупного субъективирования ↔ объективирования, способствующего реализации личностью своей общественной и персональной сущности в специально организованных образовательных условиях школьной среды.

Условия программы

Конструируя среду как интегративный способ совокупного субъективирования ↔ объективирования личностного развития, необходимо, чтобы:

Переход от тактики воздействия к тактике содействия развитию личности

1. Комплексная программа содержала в себе переход от тактики воздействия к тактике содействия развитию личности. Речь идет о том, что, продолжая линию воздействия на школьную среду как специально организованную систему условий и средств, мы выстраивали программы деятельного психолого-педагогического опосредованного участия всех и каждого в личностном развитии.

Понимая, что у каждого человека, независимо от возраста, имеются сложности в собственном функционировании и развитии, тактика содействия предусматривает выстроенную программу действий по отношению к каждому человеку, будь это ребенок либо взрослый. Суть реализации тактики содействия заключается в том, что вне зависимости от наличного уровня образованности (воспитанности → обученности → компетентности) каждому человеку создаются условия, при использовании которых он сам → благодаря другим

людям (посредникам) → в специально созданном психолого-педагогическом пространстве содействия → проявляет свою активность (деятельное отношение) → выявляет (диагностирует) → рефлексировать (осмысливает) → корректирует (устраняет, исправляет) → развивает (улучшает) → и обогащает персональную программу взаимодействия с самим собой и окружающим его миром.

Необходимость обеспечения специальных условий образования

2. Важно, чтобы комплексная программа:

– была сориентирована на обеспечение условий для того, чтобы организуемое пространство взаимодействия личности с внешней и внутренней средой собственного образования системно поддерживало *целостность* (использование внутренних и внешних ресурсов развития); *связность* (наличие оптимальных технологических, информационных и других связей) и *открытость* (взаимодействие с другими и восприятие внешней информации и т.п.) процессов воспитания субъектных качеств личности;

Соблюдение психолого-педагогических закономерностей

– выстраивалась на соблюдении *психолого-педагогических закономерностей*: индивидуального характера и сензитивных периодов возрастного и личностного развития; интериоризации и экстериоризации в зоне ближайшего (совместного) и актуального (самостоятельного) развития человека;

– выступая в качестве специально организованной социальной ситуации развития, изменялась и соответствовала началу нового этапа развития и тем самым стимулировала, вызывала у взрослеющего человека появление новых психических образований и качественное преобразование актуальных, уже имеющихся в его опыте достижений;

– функционально соответствовала организуемым процессам развития самостоятельной деятельности взрослеющего человека как совместного и самостоятельного субъекта общественно ценной активности;

Системно-деятельный характер применения

– своими формами и методами носила системно-деятельный характер применения, поскольку развитие каждой психосоциальной функции личности определяется тем, как часто она используется в жизни человека;

– представляла собой многообразие, позволяющее взрослеющему человеку быть системным субъектом и объектом своей активности, чтобы на основе постоянного выбора у него формировались способности принимать самостоятельные и ответственные решения, преодолевать противоречия и трудности в достижении поставленных перед собой целей;

– обеспечивая постепенное восхождение к самовоспитанию и саморазвитию собственной личности, содержа в себе механизмы системно организованных действий покорения малых вершин (*акме*), когда *трудное* (не имеющееся в опыте) становится *привычным* (актуальным), привычное – *полезным*, а полезное – *приятным*. И так, постоянно действуя в зонах актуального и ближайшего развития (интерпретация взглядов Л.С. Выготского), осуществляются процессы обогащающего развивающего функционирования личности.

3. Необходимо, чтобы комплексная программа способствовала формированию личности как совокупного *субъекта и объекта культуры: производителя, продукта, потребителя и транслятора культуры*. В данных значениях человек, будучи творением (объектом) культуры, вместе с тем является и ее творцом (субъектом).

Следует отметить, что в современной ситуации развития отечественного образования становится актуальной потребность превратить культуру в реальную ценность управления средой развития личности, так как социальные функции культуры связаны с решением задач: интеграции и консолидации людей в целях совместного удовлетворения их индивидуальных и групповых потребностей и интересов; организации людей, нормирования и регуляции практики их совместной жизнедеятельности, межличностных и групповых взаимодействий; формирования стандартов социальной адекватности членов сообщества, образов социальной идентичности и т.д. [8].

В этой связи мы рассматриваем культуру как систему развивающихся программ человеческой деятельности, поведения и общения, которые обеспечивают воспроизводство в человеке многообразия форм социальной жизни, видов деятельности, социальных связей и отношений, предлагаем, чтобы в комплексной программе стимулирования процессов развития субъектных потенциалов личности содержались сквозные компоненты культуры формирования пространства взаимодействия взрослеющего человека с духовно-нравственной, предметно-вещной, образно-знаковой, социально-нормативной и психологической реальностями развития и бытия личности (интерпретация взглядов и позиций В.С. Мухиной).

Помимо этого комплексная программа стимулирования процессов развития субъектных потенциалов личности призвана обеспечить систему условий формирования индивидуального стиля организации (управления) собственной жизнедеятельности личности.

Формирование личности как совокупного субъекта и объекта культуры

Культура – система развивающихся программ человеческой деятельности

Индивидуальный стиль организации жизнедеятельности каждого человека

Индивидуальный стиль организации жизнедеятельности каждого человека характеризуется как взаимосвязанная совокупность индивидуальных особенностей, способностей и характера осуществления определенной деятельности, предполагающей, как правило, взаимодействие с людьми. Он проявляется в темпераменте (время и скорость реакции, индивидуальный темп работы, эмоциональная откликаемость), в характере реакций на те или иные ситуации, в выборе методов и в подборе средств осуществления деятельности, в стиле общения и манере поведения, в реагировании на внешние воздействия, в применении средств воздействия на других и во многом связан с особенностями личности и окружающей среды. Зная данные составляющие индивидуальности, в качестве ключевой задачи развития личности следует рассматривать формирование культуры индивидуального стиля организации жизнедеятельности как совокупного результата (сплава, синтеза) индивидуальных особенностей человека и социальной среды, обуславливающих программу (стратегию, тактику, инструменты) взаимодействия человека как личности с самим собой и окружающей его действительностью. В целом решение задачи обогащающего формирования индивидуального стиля жизнедеятельности становится возможным при соблюдении и созидании в образовательной среде системы условий, учитывающих особенности развития общечеловеческих свойств (ощущения, восприятие, мышление, память, воля, эмоции), индивидуально-неповторимых и социально-специфических черт (социальные установки, роли, ценностные ориентации).

Разработанная программа – инструментальное средство и результирующий продукт формирования среды развития личности

Инструментальным средством обогащения индивидуального стиля организации собственной жизнедеятельности и результирующим продуктом формирования среды развития личности может стать разработанная и апробированная нами комплексная программа, структурно и содержательно включающая в себя доказавшие свою эффективность программы: «Совместный управленческий заказ», «Распределенная согласованная ответственность», «Культура самоорганизации», «Жизневедение», «Индивидуально-ориентированная система обучения», «Рецепты и сценарии успешной жизнедеятельности» и т.д. [8].

Таким образом, понимая под субъектом прежде всего личность, способную не только присваивать, но и производить, преобразовывать, созидать свой внутренний и внешний мир (среду), мы предлагаем сосредоточить внимание на организации системы интегративного управления средой развития личности.

1. Мухина В.С. Феноменология развития и бытия личности. – М., 1999.
2. Мухина В.С. Личность: Мифы и Реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты). – 5-е изд., испр. и доп. – М., 2017.
3. Ярулов А.А. Школьная среда: как преодолеть фактор депривации // Народное образование. – 2011. – № 4. – С. 257–261.
4. Ярулов А.А. Психолого-педагогическое содействие процессам развития личности в школьной среде на основе базовых ориентиров на концепцию В.С. Мухиной «Феноменология бытия и развития личности» // Развитие личности. – 2015. – № 1. – С. 66–76.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб., 2000.
6. Павлов И.П. Мозг и психика // Избранные психологические труды / под ред. М.Г. Ярошевского. – М.; Воронеж, 1996.
7. Валлон А. Факторы психического развития ребенка / пер. с франц. Л.И. Анцыферовой. – М., 1986.
8. Ярулов А.А. Интегративное управление средой образования в школе. – М, 2008.

REFERENCES

1. Mukhina V.S. *Fenomenologiya razvitiya i bytiya lichnosti*. Moscow, 1999.
2. Mukhina V.S. *Lichnost': Mify i Real'nost' (Alternativnyj vzglyad. Sistemnyj podkhod. Innovatsionnye aspekty)*. 5th edition, corrected and augmented. Moscow, 2017.
3. Yarulov A.A. Shkol'naya sreda: kak preodolet' faktor deprivatsii. *Narodnoe obrazovanie*, 2011, no. 4, pp. 257–261.
4. Yarulov A.A. Psikhologo-pedagogicheskoe sodejstvie protsessam razvitiya lichnosti v shkol'noj srede na osnove bazovykh orientirov na kontseptsiyu V.S. Mukhinoj "Fenomenologiya bytiya i razvitiya lichnosti". *Razvitie lichnosti – Development of Personality*, 201, no. 1, pp. 66–76.
5. Rubinshtejn S.L. *Osnovy obshchej psikhologii*. St. Petersburg, 2000.
6. Pavlov I.P. Mozg i psikhika. *Izbrannye psikhologicheskie trudy*. Edited by M.G. Yaroshevsky. Moscow; Voronezh, 1996.
7. Vallon A. *Faktory psikhicheskogo razvitiya rebenka*. Translated from French by L.I. Antsyferova. Moscow, 1986.
8. Yarulov A.A. *Integrativnoe upravlenie sredoj obrazovaniya v shkole*. Moscow, 2008.

