



Природная реальность этнического самосознания

Наталья Елисеева

ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ СУБЪЕКТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ В ЯКУТСКОМ МЕНТАЛИТЕТЕ НА СОЦИАЛЬНОМ И ЛИЧНОСТНОМ УРОВНЯХ

Аннотация. Исследование направлено на изучение сложной и актуальной для современной психологии проблемы менталитета. Рассматривается проблема представленности менталитета на уровне личности. Принимая в качестве аксиомы их безусловную взаимозависимость, автор проводит анализ личности как представителя определенного менталитета. С учетом сложности структуры личности в качестве показателя рассматривается Я-концепция личности. Выдвигается гипотеза о том, что об уникальных характеристиках менталитета мы можем говорить в том случае, если они представлены на уровне личности. Целью исследования является поиск общих характеристик на социальном и личностном уровнях. Методами исследования являются методика «Кто Я?», авторская анкета, клиническое интервью, а также ассоциативный тест. Выборка исследования составляет 4 186 человек. Выявлено, что особенностями якутского менталитета являются субъектное отношение к природе и мировоззрение «срединного пути». Ведущими характеристиками являются: доброта, трудолюбие, выносливость, целеустремленность.

Ключевые слова: менталитет; личность; мировоззрение; социальные представления; Я-концепция; субъектное отношение к природе; «срединный путь».

Abstract. The research is aimed at studying a complex and relevant for modern psychology problem of mentality. The problem of representation of mentality at the level of personality is considered. Taking their unconditional interdependence as an axiom, the personality as a representative of a certain mentality is analyzed. Taking into account the complexity of the personality structure, the Self-concept of the personality is considered as an indicator. The hypothesis is put forward that we can talk about the unique characteristics of mentality if it is represented at the level of personality. The purpose of the study is to

search for common characteristics at the social and personal levels. The research methods are the method “Who am I?”, author’s questionnaire, clinical interview, as well as associative test. The sample of the study is 4,186 people. It is revealed that the features of the Yakut mentality are the subject’s attitude to nature and the worldview of the “middle way”. The leading characteristics are: kindness, diligence, endurance, purposefulness.

Keywords: mentality; personality; worldview; social perceptions; Self-concept; subject’s attitude toward nature; “middle way”.

Обоснование
актуальности
исследования

Проблема личности в изменяющемся мире актуальна во все времена. Изучение современного состояния и вытекающий отсюда прогноз развития личности как представителя своего времени определяют очень многое в развитии науки в целом. В центре нашего внимания находится личность как представитель конкретного этнического сообщества. Здесь мы используем понятие «этническое сообщество», исходя из того, что в современном мире практически не существует моноэтнического общества [1]. Следует также отметить, что менталитет – ключевое понятие нашего исследования – также является недостаточно изученной категорией в современной психологии. Не будем останавливаться на истории изучения менталитета, отметим лишь, что существование в современной психологии двух практически синонимических понятий – менталитет и ментальность – обусловлено проблемой представленности и соотношения личного и социального. Мы не ставим вопрос о том, что является причиной, а что следствием в соотношении понятий менталитет и личность. Принимая в качестве аксиомы их безусловную взаимозависимость, мы предприняли попытку анализа личности как представителя определенного менталитета.

Цель и гипотеза
исследования

Целью исследования является поиск общих характеристик на социальном и личностном уровнях. Следует отметить, что в качестве предмета исследования выступает проявление менталитета в Я-концепции личности. Объектом исследования является якутский менталитет. Перед тем как приступить к анализу эмпирического исследования, сделаем анализ особенностей этнического сообщества Якутии.

Цель исследования основывается на предположении о том, что об уникальных характеристиках менталитета мы можем говорить только в том случае, если они представлены на уровне личности.

Анализ основных
понятий исследования

Я-концепция понимается как система более или менее осознанных устойчивых представлений о себе – о своих положительных и негативных качествах, выраженных способностей и задатков, находящихся в зоне развития [2]. Первоначально содержание представлений имеет сильную зависимость от внешних воздействий, но по мере своего развития Я-концепция,

Коренные народы
в истории Якутии

обладая качеством избирательности, выступает фильтром между внешними воздействиями и информацией, принимаемой личностью [3]. Я-концепция, в отличие от других понятий, раскрывающих уникальный психологический внутренний мир личности, является одним из наиболее чувствительных феноменов психологии личности [4]. Этот факт является благоприятным условием для исследования менталитета определенной социальной этнической общности. Данный анализ открывает возможность определить декларируемые и реальные социально-психологические характеристики в менталитете конкретного этнического сообщества.

Анализ истории Якутии показывает, что коренные народы являются этнически не монолитным сообществом [5]. Уникальность Якутии состоит в большом объеме миграций со стороны европейской части России. К примеру, на сегодняшний день количество представителей некоренных народов, постоянно проживающих в Якутии, составляет практически половину – 51% на 49% [6]. Здесь мы можем предположить, что единый якутский менталитет при разнообразии этнических сообществ может формироваться вокруг определенных системообразующих характеристик. Мы предполагаем, что в структуре якутского менталитета основным вектором является отношение к природе, которое условно имеет два противоположных полюса: субъектное отношение к природе и отношение к природе как к объекту.

Субъектное отношение
к природе

Субъектное отношение к природе не является новым понятием в психологии. Одним из первых, упоминавших отношение к природному миру как к живому, является А. Л. Журавлев, изучавший динамику отношения человека к природному миру после глобальной экологической катастрофы (на примере аварии ЧАЭС 1986 г.) [7]. В дальнейшем С. Д. Дерябо разработал концепцию о феномене субъективизации природного мира. С. Д. Дерябо предполагает, что существует восприятие природного мира как живого, где природа наделяется субъектными качествами [8]. Отличительная особенность субъектного восприятия природы от анимизма заключается в разделении границ между человеческим и природным миром. Отсутствие надделения природных явлений сверхъестественными способностями, признание собственной воли человека, его свободы от природных явлений. Субъектное отношение к природе формирует определенное мировоззрение [9].

Программа
эмпирического
исследования

Исходя из цели эмпирическое исследование менталитета проводилось на трех уровнях: социальные представления как представления общности, имплицитные представления как представления, сформированные индивидуальным опытом человека, и представления о себе как показатель Я-концепции личности. Отсюда гипотеза нашего исследования заключается

в следующем: ключевые моменты социальных представлений, которые отражают актуальное социально-психологического состояние и отношение общества к какому-либо объекту или процессу, а также имплицитных представлений, которые отражают личный опыт человека, сформированный под влиянием в первую очередь близких и значимых людей, будут повторяться в представлениях о себе [10].

В исследовании использованы следующие методы: ассоциативный метод для исследования социальных представлений о «якутском характере» с последующей обработкой по П. Вержесу; методика Куна и МакПартленда «Кто Я?» в модификации Т. В. Румянцевой [9]; метод клинического интервью с последующим микросемантическим анализом [11].

Для обработки данных были проведены следующие статистические процедуры: частотный и контент-анализ, микросемантический и факторный анализ с применением пакета статистических программ SPSS 17.

Эмпирическое исследование проведено в Якутии. Выборка исследования составила 4 186 человек. Из них 2 043 мужчины и 2 143 женщины.

Представленность субъектного отношения к природе в социальных представлениях о якутском характере

Прототипический анализ выявил следующую структуру социальных представлений: ядро – выносливые, добрые, сильные духом; зона, ближайшая к ядру, – гостеприимные, трудолюбивые, скромные; первичная периферия – сдержанные, суровые; собственно периферия – следуют традициям, общительные, скромные, мудрые, поддерживают друг друга. В элементах ядра социальных представлений проявляется влияние на менталитет суровых условий природы.

Специфика менталитета якутов

Отличительной особенностью якутского менталитета является отсутствие природопреобразующего мотива. В коллективной памяти коренных народов сохранились четкие указания о запретах на преобразование природного мира [12]. Терпение, а не стремление преобразовывать, менять природные условия под свои потребности, является уникальной особенностью якутского менталитета.

Таким образом, на основе анализа социальных представлений мы можем отметить, что на уровне социальных представлений отражены следующие особенности якутского менталитета. С одной стороны, это черты характера, продиктованные суровыми условиями Якутии, где ведущим является проявление силы воли – выносливый, сильный духом, упорный, упрямый и т. д. С другой стороны, это мировоззрение не конкуренции с природным миром, а стремления сотрудничать с ним. Это некоторый «срединный путь», отрицающий как преобразование природы, так и страх перед ним. Взаимодействие с природным миром.

Проявление особенностей якутского менталитета в представлениях о себе

В-третьих, это сострадание, поддержка, доброта, которые объединяет адресность, что является также показателем энергосберегающей стратегии поведения.

Следующим этапом является проверка представленности в Я-концепции личности выявленных характеристик. Выявлено, что субъективных компонентов в самоописаниях намного больше, чем объективных компонентов, что указывает на выраженную активность в самопознании и определенный уровень рефлексивности [9]. Рефлексия – это «способность человека к самоанализу, самоосмыслению и переосмыслению, которая стимулирует процессы самосознания» [13]. Более того, рефлексивное Я является наиболее выраженным компонентом Я-концепции [14; 15]. Таким образом, мы можем отметить, что общей характеристикой для якутского менталитета является рефлексивность. Как мы говорили ранее, субъектное отношение к природе, стремление к диалогическому взаимодействию с природой развивает его.

Анализ характеристик самоописаний

Далее рассмотрим отдельные, наиболее часто упоминаемые характеристики самоописаний. Здесь, как и в социальных представлениях, наиболее выраженными являются характеристики «добрый», «трудолюбивый», «выносливый», «целеустремленный». Таким образом, можно предположить, что эти характеристики являются ведущими в якутском менталитете. «Оптимистичный» здесь понимается как «жизнелюбивый, верящий в добро и благополучное разрешение ситуации». Такая трактовка дается респондентами в клиническом интервью. Описывая свой жизненный путь, респонденты отмечают в качестве значимых характеристик способность верить в лучшее, стремление к хорошему.

Природный мир часто фигурирует в ответах респондентов. Это не только выражения любви и бережливого отношения к природному миру (люблю природу, всегда убираю за собой в лесу, забочусь о своем питомце и т. д.). Здесь и далее приводятся ответы респондентов без редакции. Уважение природы, желание общаться с природным миром, стремление взаимодействовать с ним преподносятся как личные характеристики. К примеру: «уважаю природу», «считаю себя частью природы», «дитя природы», «нахожу общий язык с природным миром», «разговариваю с лесом», «чувствую природу» и т. п.

Мировоззрение «срединного пути»

Мировоззрение «срединного пути» проявляется в таких характеристиках, как скромность, трудолюбие, целеустремленность, терпеливость. В число наиболее часто упоминаемых характеристик входят так называемые характеристики будущего – это «будущий врач/юрист», «будущий/ая отец/мать» и т. д. Отмечаются, но порицаются самими респондентами качества «вспыльчивый», «ленивый», «эгоистичный», «эмоциональ-

Заключение

ный», «тревожный» и т. д. При этом характеристики «упрямый», «агрессивный», «суровый», «необщительный», «скрытный» и т. д., как правило, не считаются отрицательными характеристиками. Отсутствуют описания физической красоты и сверхспособностей. Практически отсутствуют такие характеристики, как щедрость, впечатлительность, жадность, тщеславие и др. В целом можно отметить, что выявляется общая линия отсутствия крайностей в описании себя.

Результаты эмпирического исследования выявили следующее. На каждом уровне прослеживается влияние природы на якутский менталитет. Приведем вначале несколько моментов, раскрывающих особенность природного мира Якутии. Природа Якутии характеризуется многообразием природных условий. Климат резко континентальный. Продолжительность зимы – 8–9 месяцев. Якутия – край вечной мерзлоты. Летнего тепла хватает лишь для того, чтобы верхний слой почвы оттаял на глубину 1–3 м. Вечная мерзлота оказывает сильнейшее влияние на все природные процессы. С ней приходится считаться и в хозяйственной деятельности. Малейшее изменение ландшафта оборачивается таянием вечной мерзлоты, что приводит к гибели растительного и животного миров. Таким образом, для природного мира Якутии характерны высокая чувствительность и медленное восстановление среды обитания.

На основании полученных результатов можно отметить, что гипотеза нашего исследования подтвердилась. Отличительные особенности якутского менталитета, продиктованные особым отношением к природе, проявляются на социальном и личностном уровнях. Особенности якутского менталитета являются субъективное отношение к природе и мировоззрение «срединного пути». Влияние суровых условий якутской природы проявляется в доброте, скромности, жизнелюбии, искренности, целеустремленности, трудолюбии. Частью мировоззрения «срединного пути» является стратегия энергосбережения в поведении, в ограничении своих потребностей и желаний, выносливости, трудолюбии, самоорганизованности.

1. Юревич А. В. Структурные элементы национального менталитета // Психологические исследования. 2013. № 6 (29). URL: <https://doi.org/10.54359/ps.v6i29.702> (дата обращения: 04.05.2023).

2. Китова Д. А., Журавлев А. Л. Мировоззрение как психологический феномен в обыденном представлении Россиян // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 4. DOI: 10.31857/S020595920016045-5 (дата обращения: 04.05.2023).

3. Долгова В. И., Кошелева А. А. Феномен «Я-концепция» подростка // Вестник ЮУрГГПУ. 2016. № 7. С. 139–143.
4. Краснянская Т. М., Тылец В. Г. Построение концепции личной безопасности в психологическом пространстве вызовов современности // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2022. № 4. URL: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2022.4.1> (дата обращения: 04.05.2023).
5. Сивцева С. И. Региональная демографическая история: население Якутии в XX в. (общее и особенное) // Регионология. 2010. № 4. С. 294–301.
6. Национальный состав населения Республики Саха (Якутия) по итогам Всероссийской переписи 2020 года. URL: <https://14.rosstat.gov.ru/folder/179476> (дата обращения: 04.05.2023).
7. Журавлев А. Л. Динамика отношения человека к природе в посткатастрофный период (на примере аварии на ЧАЭС) // Динамика социально-психологических явлений в изменяющемся обществе. Отв. ред. А. Л. Журавлев. М., 1996. С. 186–195.
8. Дерябо С. Д. Феномен субъектификации природных объектов: автореф. дис. ... докт. психол. наук. М., 2002.
9. Иванова Н. Л., Румянцева Т. В. Социальная идентичность: теория и практика. М., 2009.
10. Емельянова Т. П. Социальные представления: История, теория и эмпирические исследования. М., 2016.
11. Воловикова М. И. История разработки и возможности применения микросемантического анализа // Психологический журнал. 2008. Т. 29. № 2. С. 61–68.
12. Марфусалова А. Д. Мудрость экотрадиций северян. Якутск, 2002.
13. Добрынина М. А. Рефлексия как ключевой механизм работы самосознания личности подростка // Наукосфера. 2023. № 1–1. С. 240–245.
14. Воловикова М. И. Представления русских о нравственном идеале. 2-е изд. М., 2005.
15. Козлов В. В. Интегративная модель личности. Ярославль, 2023.

REFERENCES

1. Yurevich A. V. Strukturnye elementy natsional'nogo mentaliteta. *Psikhologicheskie issledovaniya*. 2013. No 6 (29). URL: <https://doi.org/10.54359/ps.v6i29.702> (accessed: 04.05.2023) (in Rus.).
2. Kitova D. A., Zhuravlev A. L. Mirovozzrenie kak psikhologicheskii fenomen v obydennom predstavlenii Rossiyan. *Psikhologicheskii zhurnal*. 2021. T. 42. No 4. DOI: 10.31857/S020595920016045-5 (accessed: 04.05.2023) (in Rus.).

3. Dolgova V. I., Kosheleva A. A. Fenomen “Ya-kontsepsiya” podrostka. *Vestnik YuUrGGPU*. 2016. No 7. Pp. 139–143 (in Rus.).
4. Krasnyanskaya T. M., Tylets V. G. Postroenie kontsepsii lichnoi bezopasnosti v psikhologicheskom prostranstve vyzovov sovremennosti. *Nauchnye trudy Moskovskogo gumanitarnogo universiteta*. 2022. No 4. URL: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2022.4.1> (accessed: 04.05.2023) (in Rus.).
5. Sivtseva S. I. Regional'naya demograficheskaya istoriya: naselenie Yakutii v XX v. (obshchee i osobennoe). *Regionologiya*. 2010. No 4. Pp. 294–301 (in Rus.).
6. *Natsional'nyi sostav naseleniya Respubliki Sakha (Yakutiya) po itogam Vserossiiskoi perepisi 2020 goda*. URL: <https://14.rosstat.gov.ru/folder/179476> (accessed: 04.05.2023) (in Rus.).
7. Zhuravlev A. L. Dinamika otnosheniya cheloveka k prirode v postkatastrofnyi period (na primere avarii na ChAES). *Dinamika sotsial'no-psikhologicheskikh yavlenii v izmenyayushchemsya obshchestve*. Otv. red. A. L. Zhuravlev. Moscow, 1996. Pp. 186–195 (in Rus.).
8. Deryabo S. D. *Fenomen sub'ektifikatsii prirodnykh ob'ektov*: avtoref. dis. ... dokt. psikhol. nauk. Moscow, 2002 (in Rus.).
9. Ivanova N. L., Rumyantseva T. V. *Sotsial'naya identichnost': teoriya i praktika*. Moscow, 2009 (in Rus.).
10. Emel'yanova T. P. *Sotsial'nye predstavleniya: Istoriya, teoriya i empiricheskie issledovaniya*. Moscow, 2016 (in Rus.).
11. Volovikova M. I. Istoriya razrabotki i vozmozhnosti primeneniya mikrosemanticheskogo analiza. *Psikhologicheskii zhurnal*. 2008. Vol. 29. No 2. Pp. 61–68 (in Rus.).
12. Marfusalova A. D. *Mudrost' ekotraditsii severyan*. Yakutsk, 2002 (in Rus.).
13. Dobrynina M. A. Refleksiya kak klyuchevoi mekhanizm raboty samosoznaniya lichnosti podrostka. *Naukosfera*. 2023. No 1–1. Pp. 240–245 (in Rus.).
14. Volovikova M. I. *Predstavleniya russkikh o nravstvennom ideale*. 2-e izd. Moscow, 2005 (in Rus.).
15. Kozlov V. V. *Integrativnaya model' lichnosti*. Yaroslavl', 2023 (in Rus.).

