



Без комментариев: статьи из энциклопедий

Личность // Энциклопедический словарь. В 86 т. Т. 34.
СПб., Изд. Брокгауза и Ефрона, 1896. С. 868–869.

Личность (философ.) — внутреннее определение единичного существа в его самостоятельности, как обладающего разумом, волей и своеобразным характером, при единстве самосознания. Так как разум и воля суть (в возможности) формы бесконечного содержания (ибо мы можем все полнее и полнее понимать истину и стремиться к осуществлению все более и более совершенного блага), то Л. человеческая имеет, в принципе, *безусловное достоинство*, на чем основаны ее *неотъемлемые права*, все более и более за нею признаваемые по мере исторического прогресса. Бесконечное содержание, *потенциально* заключающееся в Л., *действительно* осуществляется в обществе, которое есть расширенная, или восполненная Л., так же как Л. есть сосредоточенное или сжатое общество. Развитие лично-общественной жизни проходит исторически три главные ступени: родовую, национально-государственную и универсальную, причем высшая не упраздняет низшую, а только видоизменяет ее; так, с установлением государственного порядка вместо родового быта кровная родственная связь лиц не теряет своего значения, а только перестает быть принципом самостоятельных и обособленных групп (родов), ограничиваясь лишь частным или домашним союзом семейным, не имеющим уже ни внутренней юрисдикции, ни права кровавой мести. Началом прогресса от низших форм общественности к высшим является Л., в силу присущего ей неограниченного стремления к большему и лучшему. Л. в истории есть начало движения (динамический эле-

мент), тогда как данная общественная среда представляет консервативную (статическую) сторону человеческой жизни. Когда Л. чувствует данное общественное состояние в его консерватизме как *внешнее ограничение* своих *положительных* стремлений, тогда она становится носителем высшего общественного сознания, которое рано или поздно упраздняет данные ограничения и воплощается в новых формах жизни, более ему соответствующих. Разумеется не всякое столкновение Л. с обществом имеет такое значение; есть существенное различие между преступником, встающим против общественного порядка в силу своих злых страстей, и историческим героем, как Петр Великий, сознающим и создающим в замен старого новый порядок жизни, хотя между такими крайними проявлениями личной силы есть точки соприкосновения и промежуточные звенья, вследствие чего коренное различие не всегда ясно представляется обеим сторонам и возникают трагические положения в истории.

В родовом быту за Л. признается действительное достоинство и права лишь в силу принадлежности ее к данному роду. Те лица, которые впервые замечают несоответствие этого положения внутреннему значению Л., становятся носителями сверхродового сознания, которое сейчас же стремится к воплощению в новых общественных формах: эти лица собирают вольны дружины, основывают города и целые государства. В пределах государственного порядка, при котором человеческая жизнь разделяется на частную или домашнюю и всенародную или публичную, Л. имеет более свободы в первой и более широкое поприще во второй (сравнительно с родовым бытом, где эти две сферы находятся в слитном состоянии). Тем не менее и государство, как союз национально-политический, не может представлять собою окончательное осуществление и удовлетворение Л. в ее *безусловном* значении. Совершенным восполнением Л. может быть только общество неограниченное или универсальное. Впервые носителем универсального сознания Л. человеческая выступает в буддизме — первой религии, возвысившейся над национально-политическими разделениями и обращавшейся ко всем людям; вместо национальных богов абсолютное значение приписывается святому мудрецу, собственным личным подвигам

освободившемуся от всех условий действительного бытия и проповедующему такое освобождение всем тварям. Здесь, таким образом, безусловное значение Л. понимается отрицательно, как полное упразднение всякой объективной среды (Нирвана). Развитие гуманитарной культуры в классическом мире (особенно греческая философия) создает для Л. новую, чисто-идеальную среду; высший представитель человечества — философ — сознает свое безусловное значение, поскольку он живет в истинно-сущем умопостигаемом мире идей (платонизм) или всеобъемлющей разумности (стоицизм), презирая кажущийся мир переходящих явлений. Но это ограничение истинной жизни одною идеальною сферой требует практически такого же самоотрицания действительного живого человека, какое проповедуется буддизмом. Положительное утверждение своего безусловного значения Л. находит в христианстве, как откровении совершенного Лица — богочеловека Христа — и обетовании совершенного общества — Царства Божия. Задачу христианской истории составляло и составляет воспитание человечества для перерождения его в совершенное общество, в котором каждая Л. находит свое положительное восполнение или действительное осуществление своего безусловного значения, а не внешнюю границу для своих стремлений. Изначала с возникновением универсального сознания Л. мы находим в истории стремление к созданию сверхнародных организаций, ей соответствующих (всемирные монархии древности — см. Всемирная монархия, — затем средневековая католическая теократия, наконец, различные международные братства и союзы в новые времена). Но это лишь попытки более или менее далекие от идеала истинного лично-общественного универсализма, т.е. безусловной внутренней и внешней солидарности каждого со всеми и всех с каждым; осуществление этого идеала очевидно может совпасть только с концом истории, которая есть нечто иное как взаимное трение между Л. и обществом.

Вопрос о личном или безличном характере абсолютного первоначала см. Метафизика, Пантензм; о единстве Л. и ее раздвоении см. Психология, Самосознание.

Владимир Соловьев

Личность — человек как общественное существо, субъект познания и активного преобразования мира. Л. является только человек, как разумное существо, обладающее речью и способностью к трудовой деятельности.

Со стороны духовного облика Л. изучается психологией. Духовный облик человека представляет собой исторически сложившуюся совокупность наиболее существенных, относительно устойчивых психических свойств: черт характера, темперамента, способностей, одаренности, склонностей, интересов. Идеалисты, психологи и философы, извращенно истолковывают природу Л., рассматривая ее как нечто, стоящее за пределами физических и психических сторон человека, нейтральное и к психическому и к физическому (немецкий психолог В. Штерн), как мистифицированное индивидуальное сознание, оторванное от реального человека, от его нервной системы и мозга. Одним из самых модных современных течений в буржуазной психологии, господствующим главным образом в США, является так называемый психоанализ. Представитель этого реакционного направления Фрейд утверждает, что в человеке якобы от природы заложены низменные инстинкты, подсознательные страсти, стремление к грубому насилию и т.п. Общей характеристикой всех идеалистических взглядов на Л. является отрыв Л. от конкретно-исторических условий ее жизни, полное игнорирование роли общественно-трудовой деятельности в ее формировании.

В противоположность идеализму марксистская психология исходит от того, что физиологической основой психических процессов и свойств Л. является высшая нервная деятельность — процессы, протекающие в коре головного мозга, основные закономерности которых вскрыты исследованиями И.П. Павлова. Для понимания психических свойств Л. необходимо учитывать типы нервной системы человека. Научными исследованиями установлено, что существуют различия в типах высшей нервной деятельности людей. Эти различия заключаются: в силе основных нервных процессов — возбуждения и торможения, в равновесии между ни-

ми, в подвижности этих процессов, их способности быстро или медленно сменять друг друга. Тип высшей нервной деятельности является основной характеристикой свойств нервной системы определенной категории людей и представляет собой врожденную особенность. Однако он не является неизменным и развивается под влиянием условий жизни человека. Л. каждого человека своеобразна и вместе с тем всегда содержит черты, общие с другими людьми, в классовом обществе — с представителями своего класса. Некоторые черты Л. бывают характерны для человека лишь в определенном возрасте.

Психические свойства Л. зависят от особенностей нервной системы человека, но не предопределяются ею, не являются врожденными и биологически обусловленными. Никто не рождается на свет с готовым характером, интересами, склонностями, волей, определенными способностями и т.п. Все эти свойства вырабатываются и формируются постепенно, в ходе жизни. Унаследованные от рождения особенности нервной системы, строение мозга, органов чувств ребенка являются необходимой предпосылкой для его духовного развития. Врожденные возможности становятся действительными свойствами Л. лишь в результате воздействия окружающей среды на ребенка, под регулирующим влиянием обучения и воспитания. Воспитанию принадлежит решающая роль в формировании Л. человека. По мере формирования Л., развития ее самостоятельности увеличивается значение самовоспитания, т.е. сознательной работы человека над выработкой своих психических свойств. Громадную роль в развитии Л. играет также коллектив, особенно в условиях советского общества. Духовный облик человека отражает его жизненный путь: в преодолении встречающихся на жизненном пути трудностей формируется и закладывается характер, в процессе того или иного вида деятельности складываются и развиваются соответствующие интересы и способности. Исключительно важное значение для формирования Л. имеет мировоззрение, т.е. система взглядов человека на окружающие явления природы и общества.

Определяющим в формировании и развитии Л. являются конкретно-исторические условия, в которых она осуществляет свой жизненный путь, ее участие в общест-

венной жизни и практической деятельности. Л. проявляется и раскрывается в многообразных отношениях с действительностью, в общении с другими людьми, в своих поступках и поведении. В то же время Л. сама является активным участником и деятелем общественной жизни, играет действенную роль в истории общества.

Каждая историческая эпоха с ее социально-экономическими условиями накладывает свой специфический отпечаток на духовный облик Л. В условиях капитализма, где господствует эксплуатация человека человеком, насилия меньшинства над большинством, существует резкое противоречие между свободой Л. капиталистов и полной зависимостью, бесправием и угнетенностью Л. трудящихся. Порождая индивидуализм, эгоистический расчет, делячество, хищничество, презрение к простым людям, аморализм, культ силы и человеконенавистничества у представителей эксплуататорских классов, капиталистический строй стремится к подавлению и уродливому развитию Л. трудящегося человека, отрицательно воздействует на него не только изнуряющим физическим трудом, но и проповедью растленной буржуазной идеологии, закрывает перспективы для развития творческих сил и возможностей Л. Только в условиях социализма Л. впервые оказалась раскрепощенной, получила возможность невиданного в истории расцвета всех ее физических и духовных сил. Ни одна эпоха в истории человеческого общества не знала такого бурного роста талантов и дарований, такого массового проявления творческой инициативы в самых разнообразных областях деятельности, как эпоха социализма. В СССР и странах народной демократии на небывалую высоту подняты достоинство и честь Л., созданы все необходимые предпосылки и условия для подлинной свободы личности, для гармонического ее развития. Формирование Л. советского человека осуществляется под влиянием самого передового, единственно научного мировоззрения — марксизма-ленинизма, под направляющим воздействием коммунистической партии — великой воспитательницы подлинно человеческих черт Л.

