Вячеслав Соловьев

Анализ результатов обследования сотрудников спецподразделений по борьбе с терроризмом традиционными методами и методом «А»-теста ВИЗИЭС

«А»-тест ВИЗИЭС – новый метод психодиагностики

Проблемы повышения эффективности профессиональной деятельности специалистов входят в число важнейших современных социальных проблем. Чрезвычайную остроту приобретают требования, предъявляемые к сотрудникам спецподразделений по борьбе с терроризмом, деятельность которых связана с постоянными стрессовыми нагрузками и реальным риском для жизни. Поэтому становится актуальным определение психологического состояния кандидатов как при приеме на службу, так до и после выполнения оперативного задания сотрудником.

Профессиональный психологический отбор сотрудников ФСБ традиционно осуществляется в контексте блока рекомендованных методов, большинство из которых представлено опросниками или бланковыми методиками. Для соотнесения результатов обследования традиционными методами с результатами «А»-теста ВИЗИЭС[1] были использованы следующие методики: 16-ФЛО, ММИЛ, корректурная проба, отыскивание чисел (ЧТ-черная таблица), перепутанные линии, слухо-речевая память.

Целью исследования было проведение сравнительного анализа результатов обследования сотрудников спецподразделения по борьбе с терроризмом традиционными методами профессионального психологического отбора и методом «А»-теста ВИЗИЭС.

Проведены психологические исследования 75 сотрудников по двум основным группам профессий спецподразделений и по четырем возрастным группам. В основу исследования положен «А»-тест (ВИЗИЭС), предложенный В.С. Мухиной, А.В. Волосниковым, используемый наряду с традиционными методиками и применяемыми в профессиональном психологическом отборе кандидатов на службу в систему органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации. Данный метод имеет компьютерную систему отслеживания визуальной и знаковой идентификации стимула, предъявляемого на стенде (мишени). Метод дает возможность наблюдать динамику психической деятельности при изменении условий предъявления стимулов.

В результате исследования получены психологические характеристики личности в количественном выражении по 10 субтестам. В первых двух субтестах определялась визуальная идентификация (ВИ) стимула с двумя уровнями сложности; в субтестах № 3—4 определялась знаковая идентификация (ЗИ) с двумя временными интервалами и моделированием различной нагрузки умственной деятельности; в субтестах № 5—6 определялась также знаковая идентификация в двух временных интервалах в сочетании с усложненной моделью умственной деятельности. Психологические показатели основной профессиональный группы (боевики, снайперы, водители) определялись с помощью «А»-теста ВИЗИЭС в субтестах визуальной и знаковой идентификаци (субтесты № 1—6) и в модели стрессовой ситуации (субтесты № 7—10) со звуковыми раздражителями (выстрелы).

Диагностические критерии «А»-теста ВИЗИЭС

Для экспертной оценки профессиональной пригодности на основе стандартного отклонения установлены диагностические критерии выполнения «А»-теста ВИЗИЭС для основных профессий, имеющие высокие, средние и низкие показатели и характеризующиеся значениями, указанными в табл. 1.

О высокой эмоциональной стабильности и профессиональной способности сотрудников мобилизовывать свои адаптационные возможности свидетельствует увеличение показателей субтестов № 7—10 в модели экстремальной ситуации на 10—12%. Кроме того, в субтестах № 7—8 равно, как и в субтестах № 1—2, среднее время реакции составляет 2,5 сек., что говорит о высокой стрессоустойчивости и стабильности деятельности, несмотря на внешние помехи. На этих же данных основывается прогноз поведения сотрудника в экстремальной ситуации.

Установлена корреляционная зависимость (0,67—0,81) между результатами корректурной пробы и показателями «А»-теста ВИЗИЭС. Сравниваемые тестовые значения представлены в табл. 2.

Таблица 1. **Диагностические критерии основных профессиональных групп**

№ п/п	Субтесты	Уровень сложности	Попадания	Промахи	Тайм-ауты	Средн. вр. реакции
		В обычных условиях эксперимента				
1.	ВИ, 5"	средний	53 + 14	43 + 6	4 + 3	2,5 +0,5
2.		низкий	87 + 9	11 + 6	2 + 1	2,5 + 0,5
3.	ЗИ, часовая	5"	46 + 16	31 + 3	23 + 7	3,7 + 0,3
4.	7"		80 + 9	16 + 5	3 + 2	4,2 + 0,6
5.	ЗИ, градусная	5"	37 — 13	37 — 3	26 — 3	3,9 — 0,3
6.		7"	63 — 9	29 — 6	8 — 4	4,5 — 0,5
		В модели экстремальной ситуации				
7.	ВИ, 5	средний	60 + 10	38 + 12	2 + 1	2,5 + 0,5
8.		низкий	91 + 6	8 + 4	1 + 1	2,5 + 0,5
9.	ЗИ, часовая	5"	62 + 13	25 + 4	13 + 6	3,5 + 0,3
10.		7"	79 + 8	16 + 4	5 + 3	3,8 + 0,5

ВЫСТРЕЛЫ

Таблица 2. **Тестовые значения корректурной пробы и «А»-теста ВИЗИЭС**

№ п/п	Корректурная проба	«А»-тест ВИЗИЭС
1.	Темп деятельности	Скорость реакции (средняя)
2.	Производительность	Результативность (попадания)
3.	Врабатываемость	Врабатываемость (субтест №1)

Традиционные методы соотносимые с «А»-тестом ВИЗИЭС

Для сравнения результатов в корректурной пробе брали тестовый показатель темпа деятельности, подразделяющийся на быстрый, средний, замедленный, который соответствовал показателям «А»-теста ВИЗИЭС (ВИ), именно: высокой (< 2 сек.), средней (2—3 сек.), низкой(> 3 сек) скорости реакции обследуемых. Коэффициент корреляции составил 0,81.

Следующий тестовый показатель корректурной пробы — производительность, отражающий количество правильно зачеркнутых букв в единицу времени и оценивающийся на отлично, хорошо, удовлетворительно, успешно коррелирует (0,78) с результативностью в «А»-тест ВИЗИЭС, что выражается процентом попаданий, соответственно, высокими показателями (>96), средними (78—96), низкими (<78). Наибольшая результативность, как видно из анализа профессиональных групп, наблюдается в группах основного состава, точнее у боевиков и снайперов, а также в 1-й (до 25 лет) и во 2-й (26—30 лет) возрастных группах.

Тестовый показатель корректурной пробы — врабатываемость, разделяющийся на высокую и низкую коррелирует (0,7) с умением быстро или медленно включаться в деятельность, определяемую в «А»-тест ВИЗИЭС (ВИ) и соответствует показателям (53±14): свыше 40 и менее 39. Наибольшие результаты отмечены у снайперов и командиров групп и во 2-й возрастной группе (26—30 лет).

В традиционной методике отыскивания чисел, определяющей объем внимания, результаты оцениваются временем выполнения теста и разделяются на высокие (до 4 мин.) и низкие (свыше 4 мин.) и коррелируют (0,62) с результатами выполнения «А»-тест ВИЗИЭС (ЗИ).

Наиболее высокие результаты отмечены среди снайперов, командиров групп, боевиков и в 1-й возрастной группе сотрудников (до 25 лет).

Результаты методики перепутанные линии, определяющие устойчивость внимания, разделяются на отличные, хорошие, удовлетворительные и коррелируют (0,68) с высокой и низкой концентрированностью внимания в «А»-тест ВИЗИЭС (ВИ). Наиболее устойчивое внимание отмечено у снайперов и командиров групп.

Результаты обследования отдельных факторов 16-ФЛО и «А»-тест ВИЗИЭС — сопоставимы

Анализ сравнения отдельных факторов 16-фЛО с наблюдаемыми при проведении обследования «А»-тестом ВИЗИЭС поведенческими реакциями, рабочими действиями, значительно дополняет психологическую характеристику обследуемого. Установлена достаточно сильная корреляционная связь (0,67) со следующими личностными характеристиками :

- фактора С (эмоциональная устойчивость — эмоциональная неустойчивость) с эмоциональной стабильностью в «А»-тест ВИЗИЭС;
- фактора О (уверенность в себе — неуверенность в себе) с аналогичным качеством в «А»-тесте ВИЗИЭС;
- фактора Н (решительность, смелость — нерешительность, чувствительность к угрозе) и фактора Е (доминант-

ность — подчиненность) со стрессоустойчивостью в «А»-тест ВИЗИЭС, во многом определяющей поведение сотрудника в экстремальной ситуации;

- фактора F (ригидность, однотипность) с непродуктивной адаптивностью в «А»-тесте ВИЗИЭС;
- прослеживается зависимость между фактором В (высокий интеллект — низкий интеллект), результатами методики слухо-речевой памяти и обучаемостью в «А»-тесте ВИЗИЭС (ЗИ). Наиболее значимое соответствие отмечено у командиров групп, снайперов, боевиков и в 1-й возрастной группе (до 25 лет).

Результаты отдельных шкал ММИЛ и «А»-теста ВИЗИЭС – сопоставимы

Между показателями **отдельных шкал ММИЛ** и наблюдаемыми личностными качествами при обследовании «А»-тестом ВИЗИЭС также установлена корреляция (0,52), именно :

- шкала 3 (эмоциональная зрелость) с эмоциональной стабильностью;
- шкала 6 (ригидность) с непродуктивной адаптивностью, застреваемостью;
- шкала 7 (тревожность) с неуверенностью в себе, чувством вины.

Отсутствие сильной корреляционной зависимости между результатами традиционных методик и «А»-теста ВИЗИЭС еще не говорит об отсутствии зависимости между признаками. Корреляция в данном случае не является абсолютным показателем связи, приуроченной к определенной выборке испытуемых с характерными для нее вариациями переменных 2—3. Это относится к нашему исследованию, когда исследуется корреляция показателей у испытуемых, прошедших определенный отбор, ограничивший вариации коррелируемых переменных

Анализ полученных результатов при обследовании «А»-теста ВИЗИЭС свидетельствует, что в процессе адаптации к экстремальным условиям деятельности отмечается устойчивая тенденция к увеличению числа попаданий, уменьшению таймаутов и сокращения среднего времени реакции по мере усложнения задания. На основе факторного анализа установлено, что наиболее информативными показателями в «А»-тесте для психологической оценки являются среднее время реакции в субтестах № 1—8. В то время как в модели экстремальной ситуации, наиболее значимыми являются показатели таймаутов и среднее время реакции в субтестах № 9—10.

Исследованием установлены возрастные показатели «А»-тест ВИЗИЭС и их динамика при усложнении задания, которые необходимо учитывать при отборе. В возрастных группах наиболее информативными также являют-

ся показатели среднего времени реакции и таймаутов. Разработан коэффициент индивидуальной оценки уровня адаптационных возможностей сотрудника в количественном выражении в обычных условиях деятельности и в условиях модели экстремальной ситуации для основного и вспомогательного состава (табл. 3).

При выполнении «А»-теста ВИЗИЭС можно наблюдать такие особенности поведения и реагирования, как скорость и характер поисковых действий, утомляемость, включенность в деятельность, обучаемость, регресс автоматизма, что также дополняет психологическую характеристику обследуемого.

Нами установлена корреляционная связь результатов традиционных методов и «А»-тест ВИЗИЭС

На основе сравнительного анализа результатов обследования сотрудников спецподразделений по борьбе с терроризмом *традиционными методами* профессионального психологического отбора и методом «А»-тест ВИЗИЭС *установлена корреляционная связь*, что позволяет использовать «А»-тест ВИЗИЭС для индивидуальной оценки психологического статуса сотрудника в целях профотбора.

Таблица 3. **Коэффициенты оценки уровня адаптационных возможностей**

№ п/п	Субтесты	Уровень сложности	Значение коэффициента	
			Осн. состав	Всп. состав
	В обычных условиях эксперимента			
1.	ВИ, 5”	средний	20 + 2	20 + 4
2.		низкий	35 + 5	34 + 4
3.	ЗИ, часовая	5”	13 + 1	14 + 3
4.		7”	20 + 3	18 + 0
5.	ЗИ, градусная	5”	11 + 2	10 + 2
6.		7”	14 + 2	14 + 2
	В модели экстремальной ситуации			
7.	ВИ, 5	средний ВЫСТРЕЛЫ	25 + 5	20 + 5
8.		низкий	38 + 3	30 + 7
9.	ЗИ, часовая	5”	19 + 2	16 + 3
10.		7”	21 + 2	20 + 1

Преимущества «А»-теста ВИЗИЭС

«А»-тест ВИЗИЭС имеет ряд преимуществ перед применяемыми в настоящее время в профотборе методами;

дает возможность наблюдать в процессе обследования динамику психической деятельности;

представленные в компьютерной обработке данные являются точными, объективными, исключающими субъективизм в оценке и возможные ошибки;

является более экономичным методом, так как на обследование одного сотрудника требуется 1ч. 20мин. вместо 4—6 часов при обследовании блоком традиционных тестов;

при обследовании «А»-тестом ВИЗИЭС можно непосредственно наблюдать индивидуальные личностные и поведенческие особенности сотрудника.

«А»-тест ВИЗИЭС дает возможность проводить лонгитюдное сопровождение сотрудника, при этом сотрудник сам может отрефлексировать динамику своих достижений во времени.

В результате исследования с использованием «А»-теста ВИЗИЭС определены диагностические критерии профессиональной пригодности сотрудников спецподразделений по борьбе с терроризмом.

---

[1] «А»-тест ВИЗИЭС //Развитие личности. — 1999. — № 1. — С. 4—19.