

ТЕОРИИ И ПРАКТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ



Проблемы этнического самосознания

Туяна Дугарова, Ирина Фроленкова

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛИЧНОСТИ: ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТЕЙ

Аннотация. Методологической основой исследования выступает идея В. С. Мухиной: человек рассматривается в двух исторически свойственных ему ипостасях – как социальная единица и как уникальная личность. При анализе значений и смыслов ценностей мы придерживаемся идеи, что аксиологический потенциал личности проявляется через основные направления существования, употребления значимых базовых ценностей в индивидуальном сознании: ценности уникального внутреннего бытия личности и ценности общественного бытия. Используются психосемантические методы: ассоциативный эксперимент, контент-анализ, прототипический анализ. Результаты психосемантического исследования можно рассматривать как форму когнитивного моделирования изучаемого феномена, в данном случае аксиологического потенциала личности. Анализ значений и смыслов традиционных ценностей позволяет реконструировать семантическое пространство как систему атрибутивных признаков аксиологического потенциала личности. Психосемантический анализ аксиологического потенциала личности позволил выявить многоуровневость (значимость, смысл, переживание) и внутреннюю противоречивость ценностей личности. На первом этапе исследования аксиологического потенциала личности проведено ранжирование ценностей в соответствии со средними показателями по каждой категории. Согласно результатам ранжирования, первый квартиль отделяет совокупность ценностей, отражающих ипостась личности по отношению к своему уникальному Я: Жизнь, Здоровье, Безопасность, Любовь. Далее в иерархии ценностей про-

являются ценности, характеризующие сущность личности по отношению к обществу: Права и свободы человека, Мир, Ответственность, Дружба, Крепкая семья. Второй и третий квартиль ценностей представлены частично традиционными, большей частью инструментальными и терминальными ценностями: Достоинство, Образование, Уважение к родителям, Покой, Милосердие, Справедливость, Высокие нравственные идеалы, Взаимопомощь и взаимоуважение, Гуманизм, Творчество. Четвертый квартиль в иерархии ценностей определяют традиционные ценности: Созидательный труд, Приоритет духовного над материальным, Гражданственность, Историческая память и преемственность поколений, Коллективизм, Патриотизм, Служение Отечеству, Единство народов России. Как мы видим, аксиологический потенциал личности представляет собой множество вариантов развития, где преобладают индивидуальные линии развития над общественными. На втором этапе исследования с помощью прототипического анализа проведено изучение структуры содержания ценностей, выделены категории ценностей, выявлено семантическое ядро ценностей.

Ключевые слова: концепция В. С. Мухиной о феноменологии развития и бытия личности; аксиологический потенциал личности; психосемантическое исследование; уникальная личность; социальная единица.

Abstract. The methodological basis of the research is the idea of V. S. Mukhina: a person is considered in two historically characteristic hypostases: as a social unit and as a unique personality. When analyzing the meanings and meanings of values, we adhere to the idea that the axiological potential of personality manifests itself through the main directions of existence, the use of the meanings of basic values in the individual consciousness: the values of the unique inner being of the individual and the values of social existence. Psychosemantic methods were used: associative experiment, content analysis, prototypical analysis. The results of psychosemantic research can be considered as a form of cognitive modeling of the phenomenon under study, in this case, the axiological potential of personality. The analysis of the meanings and meanings of traditional values allows us to reconstruct the semantic space as a system of attributive signs of the axiological potential of a personality. The psychosemantic analysis of the axiological potential of the personality revealed the multilevel (significance, meaning, experience) and internal inconsistency of personality values. At the first stage of the study of the axiological potential of the personality, a ranking of values was carried out in accordance with the average indicators for each category. According to the ranking results, the first quartile separates a set of values reflecting the personality's hypostasis in relation to its unique Self: Life, Health, Safety, Love. Further, in the hierarchy of values, the values that characterize the essence of a person in relation to society are manifested: Human rights and freedoms, Peace, Responsibility, Friendship, Strong family. The second and third quartile of values are represented partly by traditional, mostly instrumental and terminal values: Dignity, Education, Respect for parents, Peace, Mercy, Justice, High moral ideals, Mutual assistance and mutual respect, Humanism, Creativity. The fourth quartile in the hierarchy of values is determined by traditional values: Creative work, the Priority of the spiritual over the material, Citizenship, Historical memory and continuity of generations, Collectivism, Patriotism, Service to the Fatherland, Unity of the peoples of Russia. As we can see, the axiological potential of a personality represents a variety of development options, where individual lines of development prevail over social ones. At the second stage of the study, using prototypical

analysis, the structure of the content of values was studied, categories of values were identified, and the semantic core of values was revealed.

Keywords: *concept development of personality by V. S. Mukhina; axiological potential of personality; psychosemantic research; unique personality; social unit.*

Введение

В условиях турбулентности современного мира в дисциплинальном дискурсе психологии личности актуальны исследования в области поиска новых концептуальных рамок с акцентом на те или иные аспекты потенциала личности: инновационный, лидерский, личностный, творческий, карьерный, профессиональный, адаптационный и т.д. Понятие «аксиологический потенциал личности» недостаточно активно используется в общей психологии и психологии личности. Под аксиологическим потенциалом личности мы рассматриваем совокупность базовых традиционных и личностных ценностей, значимых для успешного функционирования и решения жизненных задач личности. В качестве основного компонента аксиологического потенциала личности выделяем традиционные ценности. Как показывает анализ исследований, понятия «базовые традиционные ценности», «базовые национальные ценности», «общенациональные ценности» представляют собой тождественные или близкие понятия [1]. Обратимся к некоторым подходам к определению базовых традиционных ценностей.

Базовые национальные ценности

Базовые национальные ценности – это ценности, ставшие элементами традиционного восприятия, мышления и поведения, они определяют общественную жизнь и непрерывно воспроизводятся в процессе жизнедеятельности общества, передаваясь из поколения в поколение [2].

Базовые ценности представляют собой предельно обобщенные человеческие идеалы, они сопряжены с основными потребностями людей: витальными, социальными, смысложизненными [3].

Базовые национальные ценности – это совокупность духовных идеалов, присущих определенной этнической общности, которые отражают ее историческое своеобразие и уникальную специфику [4].

Базовые национальные ценности внутренне заданы человеку через его природу, религию, культуру, прочно утвердились еще со второй половины XIX века [5].

Базовые национальные ценности представляют собой фундамент моральных установок и нравственных ценностей, которые исторически присущи многонациональному народу Российской Федерации [6].

Публикации
по аксиологическому
потенциалу личности

Обобщая данные определения, выделим совокупность характерных признаков понятия «базовые традиционные ценности»: фундаментальность, историчность, традиционность, воспроизводство, универсальность, приоритетность.

Анализ публикаций по аксиологическому потенциалу личности позволяет выделить следующие разделы:

- методологические проблемы (россиецентричный фокус научного поиска [7], проблема неопределенности понятийного аппарата [8], изучение базовых ценностей с позиций теории речевой деятельности [9]);
- акцент на дисциплинарный дискурс [10–16] (философия, педагогика, психология, социология и др.);
- акцент на тех или иных факторах формирования аксиологического потенциала [17–21] (семья, образовательные организации, этнорегиональная специфика и др.);
- акцент на аспектах содержания аксиологического потенциала (противоречивость и нелинейный характер ценностей современной личности [22], взаимосвязь цифровой зависимости и базовых индивидуальных ценностей у молодого и старшего поколения россиян [23], патриотизм как отдельная ценность [24] и др.). Отметим, что С. В. Дрожжиной выделен феномен личностной ответственности в качестве «базовой ценности, способной обеспечить формирование коллективной ответственности, в парадигме которой сегодня обсуждается вопрос ответственности Человечества за свою биологическую и культурную сохранность» [3, с. 65];
- разработка диагностического инструментария [25], выявление диагностического материала для определения уровня осознанности и сформированности базовых национальных ценностей [26], выделение ассоциативного эксперимента с целью диагностики субъективных смыслов слов и характера семантических связей слов внутри ассоциативного поля [27].

Ценности
как фундамент
общенациональной
идентичности

Переход от постиндустриальной фазы развития общества к кибернетической определяет кардинальные изменения в картине мира, меняются семиотические характеристики в обществе, обновляются жизненные установки, меняются форматы поведения, общения, формулируются новые ценности, актуализируется поиск идентичности. Обращение к проблемам самоидентификации личности, выявление ценностей и традиций, способных стать фундаментом общенациональной идентичности обуславливает необходимость изучения иерархии традиционных ценностей и их содержательного наполнения [28]. Актуальность исследования

аксиологического потенциала личности обоснована потребностями практики в расширении и обобщении знаний о существенных характеристиках базовых традиционных ценностей в контексте государственной образовательной политики. С учетом национальных интересов сегодня формулируется идеология России – суверенитет и традиционализм. Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 204 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» определена необходимость достижения цели – «создание условий для воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культурно-исторических ценностей».

Концепция
Л. С. Выготского
о становлении
личности

Культурно-историческая психология и системно-деятельностный подход, основываясь на теоретических положениях Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина и др., являются основаниями для понимания онтологии личности, раскрывают основные психологические закономерности функционирования личности. Культурно-историческая концепция Л. С. Выготского постулирует закономерности и механизмы развития человека, достижения человеком «вершинного» развития. Л. С. Выготский предлагал строить «вершинную», или акмеистическую, психологию, говорил о том, что человеком двигают не «глубины», а «вершины». Другими словами, концепция Л. С. Выготского сегодня обладает потенциалом ответов на вопросы о становлении личности, о создании условий обретения личностью «внутренней позиции личности» (В. С. Мухина), механизмов саморегуляции и взаимодействия с другими.

Идея В. С. Мухиной:
человек как социальная
единица
и как уникальная
личность

Методологическими основами исследования выступает идея В. С. Мухиной: человек рассматривается в двух исторически свойственных ему ипостасях – как социальная единица и как уникальная личность [29]. При анализе значений и смыслов ценностей мы придерживаемся идеи, что аксиологический потенциал личности проявляется через основные направления существования, употребления значений базовых ценностей в индивидуальном сознании: ценности уникального внутреннего бытия личности и ценности общественного бытия. Исследования аксиологического потенциала личности предполагают под собой не только определение перечня направляющих традиционных ценностей, функционирующих в индивидуальном и общественном сознании, но и изучение иерархии доминирующих ценностей, а также содержательно-го ядра каждой из них.

Аксиологический потенциал личности как синтетический комплекс

Цель исследования – анализ значений и смыслов ценностей в индивидуальном сознании личности.

Предметом исследования является психосемантический анализ ценностей как синтетического комплекса базовых традиционных и личностных ценностей – аксиологического потенциала личности.

Методы исследования

Для реконструкции различных форм существования, употребления значений базовых ценностей используем психосемантические методы: ассоциативный эксперимент, контент-анализ, прототипический анализ. Психосемантический анализ направлен на «генезис, структуру и функционирование индивидуального и общественного сознания и его ведущей образующей – значения», – писал В. Ф. Петренко, основатель психосемантического подхода в психологии [30, с. 4]. Результаты психосемантического исследования можно рассматривать как форму когнитивного моделирования изучаемого феномена, в данном случае аксиологического потенциала личности. Анализ значений и смыслов традиционных ценностей позволяет реконструировать семантическое пространство как систему атрибутивных признаков аксиологического потенциала личности.

Список базовых традиционных и личностных ценностей

Для проведения психосемантического исследования испытуемым предложен список традиционных ценностей: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [31]. Исследование проведено также на основе списка личностных ценностей (терминальных и инструментальных): творчество, образование, любовь, дружба, здоровье, покой, безопасность, законность, мир, ответственность, уважение к родителям.

В исследовании приняли участие 266 респондентов. Исследование проведено в социальных сетях. Средний возраст респондентов $M = 37,5$ лет, стандартное отклонение $SD = 1,78$.

Ранжирование ценностей по квартилям

На первом этапе исследования аксиологического потенциала личности проведено ранжирование ценностей в соответствии со средними показателями по каждой категории. Согласно результатам ранжирования, первый квартиль отделяет совокупность ценностей, отражающих ипостась личности по отношению к своему уникальному Я: Жизнь, Здоровье, Безопасность, Любовь. Далее в иерархии ценностей проявляются ценности, характеризующие сущность личности

по отношению к обществу: Права и свободы человека, Мир, Ответственность, Дружба, Крепкая семья. Второй и третий квартиль ценностей представлены частично традиционными, большей частью инструментальными и терминальными ценностями: Достоинство, Образование, Уважение к родителям, Покой, Милосердие, Справедливость, Высокие нравственные идеалы, Взаимопомощь и взаимоуважение, Гуманизм, Творчество. Четвертый квартиль в иерархии ценностей определяют традиционные ценности: Созидательный труд, Приоритет духовного над материальным, Гражданственность, Историческая память и преемственность поколений, Коллективизм, Патриотизм, Служение Отечеству, Единство народов России. Как мы видим, аксиологический потенциал личности представляет собой множество вариантов развития в пространстве ипостасей уникальной личности и социальной единицы, где преобладают индивидуальные линии развития над общественными. Испытуемые наделяют ценности уникального внутреннего бытия личности особой значимостью и смыслом по сравнению с ценностями общественного бытия. При этом психосемантический код представленных квартилей позволяет говорить об аксиологическом потенциале личности и реконструировать семантическое пространство иерархии ценностей как систему атрибутивных признаков аксиологического потенциала личности.

Психосемантический анализ аксиологического потенциала личности

Психосемантический анализ аксиологического потенциала личности проведен на основе ассоциативного эксперимента, что позволило выявить многоуровневость (значимость, смысл, переживание) и внутреннюю противоречивость/амбивалентность ценностей личности. Мы используем прототипический анализ в психосемантическом исследовании для изучения структуры содержания традиционных ценностей, способов категоризации систем значений в режиме их употребления [32]. В прототипическом анализе необходимо анализировать семантическое ядро, взаимосвязь и динамику развития ассоциаций, характер отношений между ними.

Семантическое ядро анализа ассоциаций

На втором этапе исследования при рассмотрении семантического ядра анализа ассоциаций выделены три категории ценностей. В первой категории ценностей, наиболее близких по семантике, находятся: Жизнь, Здоровье, Покой, Безопасность, Патриотизм, Служение Отечеству, Созидательный труд, Приоритет духовного над материальным, Уважение к родителям, Творчество, Ответственность, Достоинство, Коллективизм (выраженная амбивалентность).

Ко второй категории относятся ценности, семантическое ядро которых имеет выраженные различия (более 50%). К таким ценностям относятся: Образование, Любовь, Высокие

нравственные идеалы, Дружба, Мир, Гражданственность, Милосердие, Взаимоуважение и взаимопомощь, Гуманизм, Справедливость, Единство народов России.

В третьей категории ценностей находятся ценности с выраженным различием семантического ядра: Права и свободы человека, Крепкая семья, Историческая память и преемственность поколений.

Обратимся к примерам, иллюстрирующим выраженность степени семантического ядра той или иной ценности по каждой категории.

Семантическое ядро
ценности «Жизнь»

Семантическое ядро ценности «Жизнь» определяют слова: свобода, счастье, главная ценность, смысл, любовь, рождение, радость, опыт, цветок, воздух, смерть, атмосфера, ответственность. Психосемантика ассоциатов указывает на феноменологию проявления личности в двух ипостасях – как социальной единицы и как уникальной личности. Другими словами, ценность «Жизнь» воплощает собой ценности уникального внутреннего бытия личности и ценности общественного бытия.

Семантическое ядро
ценности «Крепкая
семья»

Рассмотрим результаты ассоциативного эксперимента на словосочетание «Крепкая семья»: дом, опора, цель, верность, забота, труд, радость, уют, мир, взаимопонимание, фундамент, редкость, тыл, мечта, дети, гармония, работа. Психосемантика ядра традиционной ценности «Крепкая семья» указывает на интенциональность (отражение как эмоциональной составляющей, так и нравственно-волевых усилий), значимость ценности и аспект переживания. Смысл ценности «Крепкая семья» заключается в осознании ее положительной значимости, понимании трудностей ее реализации, подразумевает неоднозначное восприятие ценности.

Семантическое поле
ценности «Патриотизм»

Семантическое поле ценности «Патриотизм» определяют слова: любовь к родине, страна, гордость, война, уважение, Россия, верность, манипуляция, важно, выбор, глупость, любить народ, пропаганда, сердце Родины, любить Родину, героизм, странность, уроки о важном, флаг, государство, семья, верность, коллективизм, всегда готов, дух. Ценность «Патриотизм» воплощает собой феномен переживания уникальности своего Я и социальной единицы. Психосемантика традиционной ценности «Патриотизм» заключается в выраженности многоуровневости (значимость, смысл, переживание) и внутренней противоречивости (позитивная/негативная оценка, интуитивное/осознанное действие).

Семантическое поле
ценности
«Образование»

Обратимся к результатам ассоциативного эксперимента на ценность «Образование»: знание, развитие, база, будущее, фундамент, школа, успех, интеллект, возможность, учеба, все, диплом, качественное, книга, необязательно, путь, обучение,

понадобится, профессия, свобода, университет, учитель, эрудированность, милосердие, необходимость, труд, обязательно, важно приобретение новых, всегда, вуз, должно, желание, карьера, много, новое, опыт, совершенствование, интерес, заработок, разум, мучение, база, культура, наука, багаж, учитель. Внутренняя структура семантического пространства ценности «Образование» представляет собой устремление/интенциональность личности к самореализации, динамику осмысления и наполнения важнейшей ценности, при этом неоднозначность восприятия данной ценности.

Ядро семантического
поля ценности
«Созидательный труд»

Ядро семантического поля ценности «Созидательный труд» определяют слова: польза, творчество, работа, благо, общество, польза обществу, будущий, развитие, призвание, любовь, поле, реализация, создавать, радость, помощь, желание, результат, сумасшествие, счастье, мышление, иллюзия, волонтерство, служение, школа. Психосемантика ядра традиционной ценности «Созидательный труд» воплощает в себе продвижение смысложизненных поисков личности, последовательно ценностно наполняющих индивидуальное бытие по отношению к ценностям общественного бытия. Ценность, получив нормативный статус, остается глубоко «вещью в себе», сохраняя уникальность своего содержания, связанную с жизненным опытом, личностной и эмоциональной зрелостью.

Семантическое поле
ценности
«Коллективизм»

Семантическое поле ценности «Коллективизм» формируют слова: братство, вместе, толпа, СССР, общество, дружба, труд/работа, стадо, общность, команда, колхоз, работа, сплочение, зло, группа, всегда, сила, супер, прошлое, общение, коллектив, социум, был, объединение, нужен, муравейник, возможно, общее, мы. В семантическом ядре ценности «Коллективизм» отражены тенденции глубинных изменений массового сознания и культурной нормы. Существование в коллективе, механизмы идентификации и обособления, опосредующие процессы социализации (уподобление другим людям через присвоение всесторонней человеческой и социальной сущности) и индивидуализации (развитие собственного Я, стремление к отстаиванию своей уникальности) являются неотъемлемым условием развития личности [29]. Между тем сегодня очевидны тенденции нарастающего отчуждения в отношениях с другими людьми и в отношении самого себя в условиях трансформации социальных норм, когда «притязания на формирование новой морали становятся мощным аттрактором для общества и для медийного пространства» [33, с. 18]. Ядро ценности «Коллективизм» отражает неоднозначность, противоречивость значений, смыслы обладают широким спектром коннотаций, от негативных до восторженных.

Заключение

Исследование аксиологического потенциала личности на основе выделения основного компонента – ценностей – позволило сделать вывод об интегративном существовании базовых традиционных ценностей и уникальных личностных ценностей. Степень выраженности базовых традиционных ценностей и уникальных личностных (терминальных и инструментальных) ценностей, их соотношение в самых разных вариациях может зависеть от множества факторов. Испытуемые наделяют ценности уникального внутреннего бытия личности особой значимостью и смыслом по сравнению с ценностями общественного бытия. Ценности, характеризующие сущность личности по отношению к обществу, в большей степени зависят от коллективной памяти, имеют неоднозначные восприятие и интерпретацию, то есть базовые национальные ценности должны стать основным содержанием духовно-нравственного воспитания и развития личности. Психосемантический код выделенных квартилей и категорий следует рассматривать как совокупность количественно-качественных атрибутивных признаков аксиологического потенциала личности. Реконструкция семантического пространства ценностей, являющегося аналогом индивидуального сознания, подтверждает уникальность личностного развития и потенциал возможностей для самореализации на пути к социально ответственной личности.

1. Савин С. Д., Касабуцкая М. С. Общациональные российские ценности в контексте формирования коллективной идентичности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2019. Т. 12. Вып. 1. С. 82–97.

2. Бороноев А. О., Смирнов П. И. Россия и русские. Характер народа и судьбы страны. СПб., 1992.

3. Дрожжина С. В. Феномен ответственности как базовой жизнесохраняющей ценности: социально-философский анализ // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 10. С. 65–70.

4. Быданов В. Е. Проблемы национально-культурной идентичности и базовых национальных ценностей в динамике глобализации // Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: материалы IV Международной научной конференции. Донецк, 31 октября 2019 года. 2019. Т. 5. С. 22–25.

5. Москаленко И. В., Ахметгалеева З. М., Григоренко Н. Н. Патриотизм как базовая национальная ценность и ее

проявление у современных студентов // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 2 (75). С. 231–233.

6. Мусс Г. Н., Сармутдинова Г. Б. Педагогические условия формирования отношения младшего школьника к базовым национальным ценностям // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 1. № 9. С. 54–57.

7. Склярова Н. Ю., Бродовская Е. В. Традиционные российские духовно-нравственные ценности в системе жизненных приоритетов молодежи, получающей педагогическое образование в Российской Федерации // Вестник Финансового университета. Гуманитарные науки. 2023. Т. 13. № 5. С. 6–16.

8. Марченко Е. Е., Орешкин В. Г., Плебанек О. В. Кому нужны традиционные ценности? Проблема интеграции традиционных культур в современное общество // Дискурс. 2022. Т. 8. № 2. С. 78–87.

9. Пищальникова В. А. Базовые ценности: методологические проблемы психолингвистического исследования // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2020. № 3 (832). С. 20–35.

10. Павлова Е. Р. Базовые национальные ценности воспитания молодежи как философско-педагогическая проблема // XXVII Царскосельские чтения. Год педагога и наставника: материалы международной научной конференции. В 2-х т. Санкт-Петербург, 18–19 апреля 2023 года. 2023. Т. 2. С. 280–282.

11. Хвощевская И. В. Базовые ценности как элемент культурной самобытности // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2022. Т. 13. № 4. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/44KLSK422.pdf> (дата обращения: 17.07.2024).

12. Казанцева Д. Б., Климова Е. К., Чернышева Т. Е. Духовно-нравственные ценности личности в российском обществе в XX–XXI вв.: сравнительный анализ // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2018. Т. 18. № 4 (44). С. 446–457.

13. Когтева Е. В. Трансмиссия духовно-нравственных ценностей как концепт понятийно-категориального аппарата социологии // Культурно-цивилизационный кризис в условиях информационного общества: материалы международной научно-практической конференции, Витебск, 02 декабря 2022 года. Витебск, 2022. С. 60–62.

14. Сергеев В. Д. Ценности современной молодежи // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 71-4. С. 125–129.

15. Грядунов Ю. Ю. Понятие и основные направления развития государственной политики по укреплению традици-

онных идейных ценностей среди населения России // Этносоциум и межнациональная культура. 2023. № 8 (182). С. 17–23.

16. *Мацефук Е. А., Разбегаев П. В.* Традиционные ценности как приоритет российского образования: нормативно-правовой аспект // Национальные приоритеты российского образования: достижения и перспективы: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Волгоград, 19–20 мая 2021 года. В 2-х ч. Ч. I. Волгоград, 2022. С. 61–67.

17. *Куликова С. В.* Национальная традиция как аксиологический вектор этнокультурного образования молодежи // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 10 (143). С. 16–20.

18. *Худякова Н. Л.* Традиционные ценности как основа воспитания в современном быстроменяющемся обществе // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 4 (474). С. 91–101.

19. *Турынская О. Ф.* Детерминанты и ценностные ориентиры семейного воспитания в современных условиях // Педагогическое образование и наука. 2024. № 1. С. 148–150.

20. *Нуркулова Э. Р.* Воспитание этнического самосознания у студентов вузов // Известия вузов Кыргызстана. 2019. № 3. С. 113–116.

21. *Банщикова Т. Н., Соколовский М. Л.* Роль базовых ценностей в субъективном благополучии обучающейся молодежи: этнорегиональные особенности // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 81 (2). С. 688–692.

22. *Федотов Б. В.* Проблема формирования мировоззрения молодежи и студентов с точки зрения базовых ценностей и приоритетов в развитии России // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 2 (93). С. 70–72.

23. *Татарко А. Н., Макласова Е. В., Дубров Д. И., Багдасарян М. А.* Связь базовых человеческих ценностей и вовлеченности в использование информационно-коммуникационных технологий у молодежи и старшего поколения // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27. № 2. С. 5–18.

24. *Бовкун К. И., Садовская Е. Ю.* Патриотизм как базовая ценность личности // Молодежный инновационный вестник. 2020. Т. 9. № 1. С. 15–17.

25. *Ершова А. М., Овсянникова О. А.* Диагностический инструментарий исследования уровня сформированности базовых национальных ценностей обучающихся на занятиях по живописи // Педагогический вестник. 2023. № 26. С. 38–40.

26. *Блинникова О. Н., Пачин А. Р., Пачина Н. Н.* Ценностная стратегия и базовые национальные ценности молодежи // Человек. Общество. Наука. 2022. Т. 3. № 1. С. 105–112.

27. Хлопова А. И. Ассоциативный эксперимент как метод установления изменения коннотации базовой ценности // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2019. Т. 9. № 1 (30). С. 80–85.

28. Фроленкова И. Ю. Теоретические обоснования вопросов укрепления национально-культурной идентичности через наследие в работах широкого круга исследователей // Kant. 2022. № 1 (42). С. 177–181.

29. Мухина В. С. Личность: Мифы и Реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационный аспект). 7-е изд., испр. и доп. М., 2020.

30. Петренко В. Ф. Психосемантические аспекты картины мира субъекта // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2. № 2. С. 3–23.

31. Указ Президента Российской Федерации № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 09.11.2022 г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 17.07.2024).

32. Гайворонская А. А. Психосемантический подход к прототипическому анализу // Категория смысла в философии, психологии, психотерапии и в общественной жизни: материалы Всероссийской психологической конференции с международным участием, Ростов-на-Дону, 23–26 апреля 2014 года. Ростов н/Д., 2014. С. 227.

33. Мчедлова М. М., Казаринова Д. Б. Политика идентичности: конкуренция новых теоретических смыслов и политических стратегий // Политическая наука. 2020. № 4. С. 13–35.

References

1. Savin S. D., Kasabutskaya M. S. Obshchenatsional'nye rossiiskie tsennosti v kontekste formirovaniya kollektivnoi identichnosti. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sotsiologiya*. 2019. Vol. 12. Iss. 1. Pp. 82–97 (in Russian).

2. Boronoev A. O., Smirnov P. I. *Rossiya i russkie. Kharakter naroda i sud'by strany*. St. Petersburg, 1992 (in Russian).

3. Drozhzhina S. V. Fenomen otvetstvennosti kak bazovoi zhiznesokhranyayushchei tsennosti: sotsial'no-filosofskii analiz. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*. 2023. No. 10. Pp. 65–70 (in Russian).

4. Bydanov V. E. Problemy natsional'no-kul'turnoi identichnosti i bazovykh natsional'nykh tsennostei v dinamike globalizatsii. *Donetskie chteniya 2019: obrazovanie, nauka, innovatsii, kul'tura i vyzovy sovremennosti: materialy*

IV Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. Donetsk, 31 oktyabrya 2019 goda. 2019. Vol. 5. Pp. 22–25 (in Russian).

5. Moskalenko I. V., Akhmetgaleeva Z. M., Grigorenko N. N. Patriotizm kak bazovaya natsional'naya tsennost' i ee proyavlenie u sovremennykh studentov. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya.* 2019. No. 2 (75). Pp. 231–233 (in Russian).

6. Muss G. N., Sarmutdinova G. B. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya otnosheniya mladshego shkol'nika k bazovym natsional'nym tsennostyam. *Uspekhi sovremennoi nauki i obrazovaniya.* 2016. Vol. 1. No. 9. Pp. 54–57 (in Russian).

7. Sklyarova N. Y., Brodovskaya E. V. Traditsionnye rossiiskie dukhovno-nravstvennye tsennosti v sisteme zhiznennykh prioritetov molodezhi, poluchayushchei pedagogicheskoe obrazovanie v Rossiiskoi Federatsii. *Vestnik Finansovogo universiteta. Gumanitarnye nauki.* 2023. Vol. 13. No. 5. Pp. 6–16 (in Russian).

8. Marchenko E. E., Oreshkin V. G., Plebanek O. V. Komu nuzhny traditsionnye tsennosti? Problema integratsii traditsionnykh kul'tur v sovremennoe obshchestvo. *Diskurs.* 2022. Vol. 8. No. 2. Pp. 78–87 (in Russian).

9. Pishchalnikova V. A. Bazovye tsennosti: metodologicheskie problemy psikholingvisticheskogo issledovaniya. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnye nauki.* 2020. No. 3 (832). Pp. 20–35 (in Russian).

10. Pavlova E. R. Bazovye natsional'nye tsennosti vospitaniya molodezhi kak filosofsko-pedagogicheskaya problema. *XXVII Tsarskosel'skie chteniya. God pedagoga i nastavnika: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. V 2-kh t. Sankt-Peterburg, 18–19 aprelya 2023 goda.* 2023. Vol. 2. Pp. 280–282 (in Russian).

11. Khvoshchevskaya I. V. Bazovye tsennosti kak element kul'turnoi samobytnosti. *Mir nauki. Sotsiologiya, filologiya, kul'turologiya.* 2022. Vol. 13. No. 4. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/44KLSK422.pdf> (accessed: 17.07.2024) (in Russian).

12. Kazantseva D. B., Klimova E. K., Chernysheva T. E. Dukhovno-nravstvennye tsennosti lichnosti v rossiiskom obshchestve v XX–XXI vv.: sravnitel'nyi analiz. *Gumanitarii: aktual'nye problemy gumanitarnoi nauki i obrazovaniya.* 2018. Vol. 18. No. 4 (44). Pp. 446–457 (in Russian).

13. Kogteva E. V. Transmissiya dukhovno-nravstvennykh tsennostei kak kontsept ponyatiino-kategorial'nogo apparata sotsiologii. *Kul'turno-tsivilizatsionnyi krizis v usloviyakh informatsionnogo obshchestva: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Vitebsk, 02 dekabrya 2022 goda.* Vitebsk, 2022. Pp. 60–62 (in Russian).

14. Sergeev V. D. Tsennosti sovremennoi molodezhi. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*. 2021. No. 71-4. Pp. 125–129 (in Russian).

15. Gryadunov Yu. Yu. Ponyatie i osnovnye napravleniya razvitiya gosudarstvennoi politiki po ukrepleniyu traditsionnykh ideinykh tsennostei sredi naseleniya Rossii. *Etnosotsium i mezhnatsional'naya kul'tura*. 2023. No. 8 (182). Pp. 17–23 (in Russian).

16. Matsefuk E. A., Razbegaev P. V. Traditsionnye tsennosti kak prioritet rossiiskogo obrazovaniya: normativno-pravovoi aspekt. *Natsional'nye priority rossiiskogo obrazovaniya: dostizheniya i perspektivy: materialy II Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Volgograd, 19–20 maya 2021 goda*. V 2-kh ch. Ch. I. Volgograd, 2022. Pp. 61–67 (in Russian).

17. Kulikova S. V. Natsional'naya traditsiya kak aksiologicheskii vektor etnokul'turnogo obrazovaniya molodezhi. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2019. No. 10 (143). Pp. 16–20 (in Russian).

18. Khudyakova N. L. Traditsionnye tsennosti kak osnova vospitaniya v sovremenном bystromenyayushchemsya obshchestve. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2023. No. 4 (474). Pp. 91–101 (in Russian).

19. Turyanskaya O. F. Determinanty i tsennostnye orientiry semeinogo vospitaniya v sovremennykh usloviyakh. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. 2024. No. 1. Pp. 148–150 (in Russian).

20. Nurkulova E. R. Vospitanie etnicheskogo samosoznaniya u studentov vuzov. *Izvestiya vuzov Kyrgyzstana*. 2019. No. 3. Pp. 113–116 (in Russian).

21. Banshchikova T. N., Sokolovskii M. L. Rol' bazovykh tsennostei v sub»ektivnom blagopoluchii obuchayushcheisya molodezhi: etnoregional'nye osobennosti. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2023. No. 81 (2). Pp. 688–692 (in Russian).

22. Fedotov B. V. Problema formirovaniya mirovozzreniya molodezhi i studentov s tochki zreniya bazovykh tsennostei i priorityetov v razvitii Rossii. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2022. No. 2 (93). Pp. 70–72 (in Russian).

23. Tatarko A. N., Maklasova E. V., Dubrov D. I., Bagdasaryan M. A. Svyaz' bazovykh chelovecheskikh tsennostei i вовлеченности v ispol'zovanie informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologii u molodezhi i starshego pokoleniya. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2022. Vol. 27. No. 2. Pp. 5–18 (in Russian).

24. Bovkun K. I., Sadovskaya E. Y. Patriotizm kak bazovaya tsennost' lichnosti. *Molodezhnyi innovatsionnyi vestnik*. 2020. Vol. 9. No. 1. Pp. 15–17 (in Russian).

25. Ershova A. M., Ovsyannikova O. A. Diagnosticheskii instrumentariya issledovaniya urovnya sformirovannosti bazovykh natsional'nykh tsennostei obuchayushchikhsya na zanyatiyakh po zhivopisi. *Pedagogicheskii vestnik*. 2023. No. 26. Pp. 38–40 (in Russian).

26. Blinnikova O. N., Pachin A. R., Pachina N. N. Tsennostnaya strategiya i bazovye natsional'nye tsennosti molodezhi. *Chelovek. Obshchestvo. Nauka*. 2022. Vol. 3. No. 1. Pp. 105–112 (in Russian).

27. Khlopova A. I. Assotsiativnyi eksperiment kak metod ustanovleniya izmeneniya konnotatsii bazovoi tsennosti. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika*. 2019. Vol. 9. No. 1 (30). Pp. 80–85 (in Russian).

28. Frolenkova I. Y. Teoreticheskie obosnovaniya voprosov ukrepleniya natsional'no-kul'turnoi identichnosti cherez nasledie v rabotakh shirokogo kruga issledovatelei. *Kant*. 2022. No. 1 (42). Pp. 177–181 (in Russian).

29. Mukhina V. S. *Lichnost': Mify i Real'nost' (Al'ternativnyi vzglyad. Sistemnyi podkhod. Innovatsionnyi aspekt)*. 7-e izd., ispr. i dop. M., 2020 (in Russian).

30. Petrenko V. F. Psikhosemanticheskie aspekty kartiny mira sub'ekta. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki*. 2005. Vol. 2. No. 2. Pp. 3–23 (in Russian).

31. *Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii No. 809 "Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossiiskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostei" ot 09.11.2022 g.* Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (accessed: 17.07.2024) (in Russian).

32. Gaivoronskaya A. A. Psikhosemanticheskii podkhod k prototipicheskomu analizu. *Kategoriya smysla v filosofii, psikhologii, psikhoterapii i v obshchestvennoi zhizni: materialy Vserossiiskoi psikhologicheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, Rostov-na-Donu, 23–26 aprelya 2014 goda*. Rostov n/D., 2014. P. 227 (in Russian).

33. Mchedlova M. M., Kazarinova D. B. Politika identichnosti: konkurentsia novykh teoreticheskikh smyslov i politicheskikh strategii. *Politicheskaya nauka*. 2020. No. 4. Pp. 13–35 (in Russian).

