

НАШИ ПРЕЗЕНТАЦИИ



Проблемы этнического самосознания

Туяна Дугарова

ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ В. С. МУХИНОЙ*

Научные школы, суть деятельности которых состоит прежде всего в подготовке ученых и развитии науки, – это система особого рода. Объединяющим центром для школы, как правило, является выдающийся ученый, находящийся в поиске ответов на глобальные вызовы современности, умеющий подбирать, воспитывать учеников, закаляя их в пылу научной полемики. Речь идет об основателе и руководителе научной школы «Феноменология развития и бытия личности» Валерии Сергеевне Мухиной.

Методологическими основаниями этнопсихологических исследований выступают концептуальные идеи В. С. Мухиной:

1. Личность по своей феноменологии предполагает развитие. Личность и ее сознание опосредованы системой общественных отношений, ее развитие осуществляется в процессе воспитания и присвоения человеком основ материальной и духовной культуры. Вместе с тем это опосредование включает формирование собственно внутренних позиций личности, выходящих за пределы наличных общественных условий.

* Научный доклад на методологическом семинаре кафедры психологии развития личности Института педагогики и психологии МПГУ, 21.06.2024 г.

2. Концепция воспитания и развития личности строится прежде всего на признании диалектического единства трех факторов: 1) предпосылок (генотип, врожденные особенности); 2) социально-исторических условий; 3) внутренней позиции самой личности. Человек рассматривается в двух исторически свойственных ему ипостасях: как социальная единица и как уникальная личность.

3. Исторически обусловленными реалиями существования человека выступают: 1) реальность предметного мира; 2) природная реальность; 3) реальность образно-знаковых систем; 4) реальность социально-нормативного пространства. В эти реальности человек входит с момента рождения и осваивает их в процессе своего развития и бытия. Помимо исторически обусловленных и феноменологически представленных в человеческой культуре реальностей В. С. Мухина описала реальность внутреннего пространства личности. Эту реальность формируют внешние реальности – условия развития и бытия человека как личности (в том числе реальность Великого идеополя общественного самосознания), особенности генотипа и внутренняя позиция самого человека.

4. Механизмы развития и бытия человека как личности, выявленные В. С. Мухиной, представлены как пара «идентификация – обособление». Эти механизмы определяют закономерности развития личности человека, его ценностные ориентации и его внутреннюю позицию.

5. В результате исследований в сфере самосознания личности В. С. Мухиной построена теория исторического и онтогенетического развития самосознания и его структурных звеньев. Согласно этой теории, во все периоды человеческого развития независимо от геоисторических условий жизни этноса всякий раз отдельный индивид присваивает сформированную в социуме структуру самосознания, состоящую из пяти звеньев: 1) эмоционально-ценностного отношения к себе телесному, к своему имени и к своему индивидуально-типическому психическому «Я»; 2) притязаний на признание; 3) половой идентификации; 4) психологического времени личности (индивидуальное прошлое, настоящее и будущее); 5) психологического пространства личности – прав и обязанностей. Самосознание личности развивается через присвоение существующих в культуре ценностных ориентаций, наполняющих звенья самосознания. Звенья самосознания развиваются и наполняются в зависимости от особенностей индивидуального развития личности, ее внутренней позиции и социального окружения. Структура звеньев самосознания не изменяется во времени и в истории

человечества, во всей протяженности населяемого человечеством пространства. По своему содержанию наполнение звеньев самосознания отражает общие тенденции – культурную, этническую, конфессиональную, возрастную, половую принадлежность человека, а также его индивидуальные позиции в мире.

Методы, используемые в этнопсихологических исследованиях в контексте идей научной школы В. С. Мухиной

Системный подход к исследованию этнического самосознания личности предполагает изучение этнического самосознания через структурные звенья, в частности через анализ особенностей содержательного наполнения каждого из звеньев в зависимости от ментальных особенностей этноса (В. С. Мухина, 1985; 1998; 2007). При исследовании структурных звеньев самосознания используют проективный метод депривации структурных звеньев самосознания [1]. Для получения целостной картины этнического самосознания используют комплекс качественных стратегий исследования: включенное наблюдение [2], глубинное интервью, глубинный рефлексивный тест-самоотчет «Кто Я?» (В. С. Мухина), метод научной фотографии (В. С. Мухина) [3], этнопсихологический опросник (В. С. Мухина), экспресс-диагностику межетнической аккультурации Дж. Берри (в модификации В. С. Мухиной).

Этнопсихологические исследования личности – существенная проблема, которая активно развивается в научной школе В. С. Мухиной. К числу основных этнопсихологических направлений научной школы В. С. Мухиной относятся: *«Этническое самосознание в контексте межетнических отношений»*, *«Механизмы идентификации – обособления формирования и развития человека как социальной единицы и как уникальной личности»*, *«Личность в условиях интернализации и глобальной аккультурации»*.

Рассмотрим этнопсихологические исследования по каждому из направлений.

В условиях новой концепции мира BANI (термин образован на основе первых букв английских слов brittle – «хрупкий», anxious – «тревожный», nonlinear – «нелинейный», incomprehensible – «непостижимый») проблема идентичности становится ключевой темой исследовательского поля. Одна из ипостасей идентичности – этническое самосознание – является мейнстримом современной науки в глобализирующемся поликультурном мире. Поиск ответов на вопрос «Кто Я?»

Этническое
самосознание
в контексте
межетнических
отношений

зачастую сопряжен с этнической идентификацией: этническая группа становится психологической группой поддержки, самоопределения. Этническое самосознание личности развивается через присвоение ценностного отношения к материальной и духовной культуре этноса, родному языку. Универсальность структуры этнического самосознания эмпирически доказана учениками В. С. Мухиной при изучении этнографических и этнопсихологических данных мировой науки, подтверждена полевыми исследованиями, проводимыми под ее руководством в России и за рубежом.

Под руководством В. С. Мухиной докторантами, аспирантами и магистрантами проведены этнопсихологические исследования во многих регионах России, среди которых Север и Дальний Восток России – экспедиционные исследования титульных этносов, а также малочисленных народов Севера и Дальнего Востока в контексте традиционной культуры и современных условий (чукчи, эскимосы, коряки, алеуты, эвенки, нивхи, саамы, эвены, юкагиры, ханты, манси и др.); Краснодарский край – этнопсихологические экспедиции по исследованию русских и казачества как специфической социальной группы; республики Кавказа, Якутия, Бурятия, Тыва – полевые исследования межэтнических отношений и этнической идентичности. В контексте становления исторического и этнического самосознания структурные звенья получают свое специфическое наполнение. Понимание тенденций этого наполнения этнического самосознания дает возможность диагностировать и проводить коррекционную работу не только с отдельным человеком, имеющим свои индивидуальные проблемы, но и с этносом в целом, когда возникают проблемы, связанные с этническими комплексами неполноценности, этническим капсулированием, этнической агрессией и др.

В. С. Мухина заложила основы принципиально нового направления этнопсихологии – изучения этнического самосознания через структурные звенья, в частности через анализ особенностей содержательного наполнения каждого из звеньев в зависимости от менталитета этноса и внутренней позиции самой личности, а также через анализ всех внешних социально-исторических реальностей созданных человечеством: 1 – реальность предметного мира; 2 – реальность образно-знаковых систем; 3 – природная реальность; 4 – реальность социально-нормативного пространства. Сюда органично входит реальность внутреннего пространства самой личности. Под руководством В. С. Мухиной, помимо исследований на территории многих регионов России, проводились исследования в странах

Этнопсихологические исследования в рамках направления Школы «Механизмы идентификации – обособления формирования и развития человека как социальной единицы и как уникальной личности»

СНГ: Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстане, Молдавии, Украине; а также в странах дальнего зарубежья: Болгарии, Германии, Греции, Испании, Польше, Китае, Монголии, Корее, Вьетнаме, Индии, США, на Кубе, в Колумбии, Чаде, Бенине, Сан-Томе и Принсипе, Намибии, Эфиопии, Анголе и в других странах.

В создавшихся условиях социально-исторической амбивалентности положения многих современных этносов проведены исследования по изучению особенностей этнического самосознания, этнической идентичности представителей этносов, сопряженных в одном геоисторическом пространстве¹ [4]. Исследования, проведенные З. И. Айгумовой, З. М. Гаджимурадовой, Е. П. Тимофеевой, Л. А. Андреевой и др. показывают, что этничность проявляется наиболее полно в сфере общественного сознания. В индустриальном и постиндустриальном обществах этничность проявляет себя как в сфере духовной культуры (прежде всего в сфере этнического самосознания), так и в сфере материальной культуры, которая интегрирует новые общемировые ценности в исконные. Этничность при этом трансформируется в своих проявлениях во множественных формах от нормальной до аномальной² [5].

Этнопсихологические исследования, проведенные Ле Куанг Шоном (Ценностные ориентации современной вьетнамской молодежи), Вьетнам; А. де-Сейта Куарежмой (Современное состояние родовых культур), Сан-Томе и Принсипи; Ц. Лю (Этническое самосознание китайской молодежи), Китай; Д. Н. Шио (Особенности этнического самосознания африканской молодежи в контексте родовой традиции), Намибия; О. Ж. Конжунгу (Особенности этнического самосознания африканцев в контексте родовых традиций и современных тенденций интеграции культур: на материале изучения ментальности ангольцев) и др., указывают на прогрессирующую этнизацию. При кризисных явлениях в экономике культурное сознание все чаще обращается к прошлому, традициям, связанным с происхождением и культурной ориента-

¹ Мухина В.С. Из прошлого в настоящее и будущее: Родовые традиции – праснова самосознания народов мира // Развитие личности. 2011. № 3. С. 155–177.

² Батуева В. Б., Дугарова Т. Ц. Гиперидентичность подростка как феномен деструктивной личности // Актуальные проблемы развития личности в онтогенезе: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов, Якутск, 04 апреля 2014 года / Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова. Якутск: Международный центр научно-исследовательских проектов, 2014. С. 24–26.

цией. Возрастание роли этничности в современных условиях является естественной реакцией на так называемый эффект неопределенности. Нетерпимость к неопределенности является выраженной психологической особенностью человека. Эффект неопределенности влияет на специфику обратимости-необратимости взаимодействия социально-психологической триады «личность – этнос – цивилизация».

Сегодня в рамках направления Школы **«Механизмы идентификации – обособления формирования и развития человека как социальной единицы и как уникальной личности»** этнопсихологические исследования на кафедре проводятся с целью выявления закономерностей адаптации к обучению в вузе студентов-иностранцев (китайцев, вьетнамцев). Этнопсихологические исследования, проведенные под нашим руководством, показывают, что механизмы личностного развития – идентификация и обособление – способствуют процессам социализации (уподобление другим людям через присвоение черт человеческой и социальной сущности) и индивидуализации (развитие Я, стремление к отстаиванию своей уникальности). Этнопсихологические исследования студентов-иностранцев перспективны в данном направлении в контексте государственной образовательной политики. Известно, что академическая мобильность рассматривается как значимый ресурс «мягкой силы» государства в целях достижения геополитических и экономических целей.

Значимость, уровень, авторитет научной школы всегда определяются объективными и субъективными факторами, в первую очередь социальными условиями и запросами конкретного, исторически определенного отрезка времени. Сегодня актуальной задачей российской образовательной политики становится формирование общенациональной идентичности, развитие гражданских смысловых структур у обучающихся (осознание и принятие знаний о гражданственности, духовно-традиционных ценностей, моральное самосознание и др.). В научной школе активно изучают сущность и механизмы развития этнического самосознания, гражданской идентичности, национальной идентичности. Под национальной идентичностью рассматриваем систему взаимодействия и взаимовлияния различных аспектов этнической и государственно-гражданской идентичностей. Национальная идентичность – это внутренняя позиция личности по отношению к социальной надэтнической общности – нации, государству, обществу.

Актуальность этнопсихологических исследований по *приоритетному* направлению «Механизмы идентификации – обособления формирования и развития человека как социальной

единицы и как уникальной личности» в Якутии, Дагестане, Бурятии, Калмыкии обусловлены необходимостью поиска механизмов, консолидирующих общенациональное самосознание в условиях глобальных вызовов. Этнопсихологические исследования, проводимые в научной школе (ценностные ориентации как механизмы идентификации/обособления, моральное самосознание, ценностное отношение к родному языку), способствуют разработке научных основ воспитания социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Школа «Феноменология бытия и развития личности» ответственно осваивает научное и практическое направление – **«Личность в условиях интернализации и глобальной аккультурации»**.

На теоретическом уровне развития направления разрабатываются и верифицируются принципиально значимые понятия в этнопсихологических исследованиях («этнический авторитаризм», «психологическое этническое капсулирование», «межэтническая стигматизация», «межэтническая толерантность», «межэтническое избегание», «микширование традиционных этнических ориентаций», «аккультурационная межэтническая толерантность», а также «стратегия развития самосознания россиян» и другие), которые позволяют формулировать выделение проблем личности и этносов в контексте аккультурационных процессов в период переустройства миропорядка и выраженной интернализации. Операционализация данных понятий расширяет и конституирует тезаурус научной школы, позволяет формулировать новое видение концепции феноменологии бытия и развития личности в контексте изменяющегося мироустройства и человеческого сознания.

В контексте направления **«Личность в условиях интернализации и глобальной аккультурации»** проведены этнопсихологические исследования – международные исследовательские проекты: «Идентичность бурят в современных условиях» (БГУ, Варшавский университет), 2011–2014 гг.; «Студенческая молодежь о межнациональных контактах» (БГУ, университет Париж-8, ИГУ), 2014–2015 гг.; «Психофизиологические особенности детей монголоязычных народов» (БГУ, Монгольский университет образования, Педагогический университет Внутренней Монголии (Китай)), 2010–2014 гг. В 2025 году запланировано продолжение последнего проекта (БГУ, Монгольский университет образования, Педагогический университет Внутренней Монголии (Китай)). На основе результатов проектов изданы коллективные монографии, статьи, защи-

щены кандидатские диссертации, магистерские диссертации, курсовые и дипломные работы.

Осознавая значимость и масштабность направлений этнопсихологических исследований, выдвигаемых научной Школой, мы внедряем широкое и заинтересованное обсуждение основных концептуальных идей на разных уровнях (конференции, научные общества, съезды, публикации). Одно из основных условий развития научной школы – объединение исследователей вокруг идей, обсуждение принципов, идеологии и методологии научного поиска. Летняя международная Байкальская психологическая школа – мероприятие методологической направленности, проводимое с 2006 г. в формате полевого образовательного лагеря для студентов, магистров, аспирантов на базе Бурятского государственного университета. С приглашением ведущих специалистов из МПГУ, МГУ, РАО, Института языкознания РАН, Варшавского университета, Университета Париж-8 проведены лекции, мастерские, круглые столы, что позволило участникам делиться своим опытом, получать информацию и знания, позволяющие выйти на методологический уровень.

Организаторами юбилейной Летней школы-2023 в Год педагога и наставника выступили Московский педагогический государственный университет, Бурятский государственный университет. Целевой аудиторией Школы выступают психологи, педагоги, молодые исследователи, работающие в области этнической и кросскультурной психологии. Цель школы – формирование у слушателей исследовательских и проектных компетенций, расширение и углубление их представлений об актуальных подходах, методах и тенденциях этнопсихологических исследований.

Тематические направления (треки):

1. Феноменология развития личности в кросскультурном пространстве.
2. Актуальные вопросы сопровождения личности на перекрестке мировых культур.
3. Практическая этнопсихология сегодня: приемы и методы работы.

Программа школы включала экспертные выступления от ведущих ученых, мастер-классы и практикумы по каждому тематическому треку, проектную работу в малых группах с целью подготовки инициативного проекта в области этнопсихологии, популяризации науки, обсуждение дизайна исследований в этнопсихологии.

Итак, научная школа академика РАО В. С. Мухиной сформировалась в начале 70–80-х гг. XX в., является одной из первых школ в отечественной этнопсихологии. Научная школа

В. С. Мухиной «Феноменология развития и бытия личности» возникла и развивалась исходя из объективных потребностей общества и психологической науки, а также благодаря неустанным личным усилиям основателя школы и труду ее учеников. Этнопсихологические исследования в контексте идей научной школы В. С. Мухиной проводятся коллективом ученых, объединенных оригинальной исследовательской концепцией, теоретическими направлениями, общностью научных взглядов. Научная школа является достаточно крупной и включает более 50 ученых, исследования которых продолжают и развивают идеи, взгляды и методические подходы, предложенные лидером школы. Основная тематика этнопсихологических исследований и подходы к вопросам практики выработаны в процессе многолетнего повседневного общения научного руководителя школы и учеников. Результаты этнопсихологических исследований в контексте идей научной школы В. С. Мухиной направлены на развитие психологической науки, системы отечественного образования, а также на развитие чувства личности и ответственности в пространстве социальных отношений людей. Мы знаем: со временем фундаментальные идеи не устаревают, в них вскрываются новые повороты, горизонты и направления. Научная школа, по нашему мнению, должна развивать принципиальные направления Учителя, открывать новые страницы в этнопсихологии, доверяя их дальнейший прогресс ученикам и последователям.

1. Мухина В. С. Проективный метод депривации структурных звеньев самосознания в контексте межэтнических отношений // Развитие личности. 2002. № 2. С. 117–135.

2. Мухина В. С. Метод включенного наблюдения в этнопсихологии // Развитие личности. 2010. № 2. С. 147–163.

3. Мухина В. С., Дугарова Т. Ц. Метод научной фотографии в психологии личности и этнопсихологии // Развитие личности. 2010. № 1. С. 152–179.

4. Мухина В. С. Из прошлого в настоящее и будущее: Родовые традиции – праоснова самосознания народов мира // Развитие личности. 2011. № 3. С. 155–177.

5. Батуева В. Б., Дугарова Т. Ц. Гиперидентичность подростка как феномен деструктивной личности // Актуальные проблемы развития личности в онтогенезе: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. Якутск, 04 апреля 2014 года.

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова. Якутск, 2014. С. 24–26.

References

1. Mukhina V. S. Proektivnyi metod deprivatsii strukturnykh zven'ev samosoznaniya v kontekste mezhetnicheskikh otnoshenii. *Razvitie lichnosti* [Development of Personality]. 2002. No. 2. Pp. 117–135 (in Russian).
2. Mukhina V. S. Metod vklyuchennogo nablyudeniya v etnopsikhologii. *Razvitie lichnosti* [Development of Personality]. 2010. No. 2. Pp. 147–163 (in Russian).
3. Mukhina V. S., Dugarova T.Ts. Metod nauchnoi fotografii v psikhologii lichnosti i etnopsikhologii. *Razvitie lichnosti* [Development of Personality]. 2010. No. 1. Pp. 152–179 (in Russian).
4. Mukhina V. S. Iz proshlogo v nastoyashchee i budushchee: Rodovye traditsii – praosnova samosoznaniya narodov mira. *Razvitie lichnosti* [Development of Personality]. 2011. No. 3. Pp. 155–177 (in Russian).
5. Batueva V. B., Dugarova T.Ts. Giperidentichnost' podrostka kak fenomen destruktivnoi lichnosti. *Aktual'nye problemy razvitiya lichnosti v ontogeneze: sbornik materialov III Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov i aspirantov. Yakutsk, 04 aprelya 2014 goda. Severo-Vostochnyi federal'nyi universitet im. M. K. Ammosova*. Yakutsk, 2014. Pp. 24–26 (in Russian).

